

**FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA**  
**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**  
**DOCENTI - STUDENTI**

**A.A. 2021/22**

**COMPOSIZIONE**

La Commissione paritetica **Docenti-Studenti di Facoltà (CPDS)**, nominata il 26/06/2017, ha modificato la propria composizione in data 17 luglio 2019. In tale data, il Prof. Guido Alessandri è stato nominato Presidente in sostituzione della Prof.ssa Francesca Alby; il prof. Stefano Valabrega ha rassegnato le sue dimissioni; il prof. Filippo Bellati è subentrato per nomina al prof. Valabrega il 18 Dicembre 2019. Attualmente, la CDPS è composta dai seguenti membri in **numero pari** per la componente docenti e studenti:

**Docenti**

Alessandri Guido (Presidente)  
Bellati Filippo  
Lauriola Marco  
Persechino Severino  
Pugliese Giuseppe  
Spitoni Grazia

**Studenti**

Antonio Fiore  
Elsa Natalia  
Federico Nelli  
Marta Sorce  
Stefania Trinca  
Elisabetta Tromboni

Le relazioni relative agli anni accademici precedenti, come pure i verbali relativi alle precedenti riunioni, sono disponibili sul sito di Facoltà all'indirizzo [https://web.uniroma1.it/fac\\_medpsico/node/5559/governo/commissione-paritetica-docentistudenti](https://web.uniroma1.it/fac_medpsico/node/5559/governo/commissione-paritetica-docentistudenti) oppure possono essere richiesti direttamente al Presidente.

**MODALITA' OPERATIVE DELLA CDPS**

Durante l'anno accademico 2021/22 la CDPS ha svolto attività di monitoraggio e valutazione rispetto al funzionamento dei diversi Corsi di Laurea. Nel mese di Dicembre 2021, la CDPS è stata chiamata ad **esprimere il proprio parere rispetto all'attivazione di alcuni nuovi Corsi di Laurea**, che sono andati ad ampliare l'offerta didattica di Facoltà. Nel mese di Febbraio 2022, la CDPS ha relazionato all'Assemblea di Facoltà in un'adunanza congiunta al Comitato di Monitoraggio (CM), rispetto ai contenuti della **relazione annuale**. A partire dal mese di Ottobre, la CDPS ha operato un'azione di monitoraggio sul funzionamento dei CdS conducendo **un'indagine approfondita** che

ha coinvolto tutti i Presidenti dei CdS. Infine, nel mese di Dicembre, la CDPS ha proceduto alla stesura della **presente relazione annuale**.

I membri della CDPS si sono **riuniti telematicamente** durante tutto il corso dell'anno, sia in plenaria sia in adunanze distinte per componenti (docenti, studenti, area medica e area psicopedagogica), finalizzate all'approfondimento di tematiche specifiche. Durante l'anno corrente, la CDPS ha condotto un'azione specifica e continuativa per lo sviluppo del **questionario di monitoraggio CPDS**, essenziale per l'analisi di specifici aspetti del funzionamento dei diversi CdS. La CDPS, inoltre, ha cercato di massimizzare le occasioni di scambio ed approfondimento diretto con i Presidenti di CdS attraverso modalità differenti.

## ORGANIZZAZIONE DELLA RELAZIONE

La Facoltà è caratterizzata dalla presenza di **due aree culturalmente omogenee**, ovvero i corsi di studio dell'area medica e dell'area psico-pedagogica. Queste aree soddisfano i criteri di raggruppamento suggeriti dall'NVA alle CDPS per l'analisi dei CdS. Nelle pagine che seguono verrà presa in esame **l'offerta formativa 2021/22** della Facoltà di Medicina e Psicologia. La Facoltà offre i seguenti Corsi di Studio di area Medico-sanitaria e Corsi di Studio di area Psicopedagogica:

## CORSI DI LAUREA - AREA MEDICA

- Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3]
- Infermieristica [Roma - Asl Rm 2]
- Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)]
- Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana]
- Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)]
- Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Nursing - Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Ostetricia [Roma]
- Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo]
- Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini]
- Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo]
- Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1]
- Tecniche Della Prevenzione Nell'Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone]
- Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo]
- Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]
- Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea]

In particolare, nell'area **Medica** sono presenti 22 corsi di studio, di cui: un corso magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia; 17 corsi triennali (7 in professioni sanitarie infermieristiche e professione sanitaria ostetrica/o, 1 in professioni sanitarie infermieristiche in lingua inglese, 4 in professioni sanitarie della riabilitazione, 4 in professioni sanitarie tecniche, e 1 in professioni

sanitarie della prevenzione) e 4 corsi magistrali relativi alle professioni sanitarie e alle scienze infermieristiche.

### **CORSI DI LAUREA - AREA PSICOPEDAGOGICA**

- Clinical Psychosexology - Psicosessuologia Clinica
- Cognitive Neuroscience - Neuroscienze Cognitive
- Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica
- Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione
- Psicologia Clinica
- Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing
- Psicologia Della Salute Per I Contesti Clinici E Sanitari
- Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni
- Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico
- Psicologia E Processi Sociali
- Psicologia E Salute
- Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica
- Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo
- Scienze Della Formazione Primaria
- Scienze Dell'Educazione E Della Formazione
- Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma]
- Servizio Sociale
- Cognitive Forensic Science (Nuova Attivazione)

Nell'area **Psico-pedagogica** sono presenti tre lauree triennali in Scienze Psicologiche (di cui una in modalità telematica realizzata in collaborazione con Unitelma), una laurea triennale in Scienze dell'educazione e della formazione, un corso triennale interfacoltà in Servizio Sociale (ClaSS), 13 corsi di laurea magistrale in Psicologia (di cui tre internazionali e tenuti in lingua inglese: uno dei quali di nuova attivazione), una laurea magistrale in Pedagogia e Scienze della Formazione e una laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria. Si sottolinea che la presente relazione non prende in considerazione i corsi di laurea attivati nell'anno in corso (2021-22) e quelli in via di disattivazione.

### **FONTI**

Le informazioni sulle quali si basa la presente relazione sono state raccolte attraverso: (1) il **questionario di monitoraggio "ad hoc"** somministrato a tutti i Presidenti di CdS nel mese di Ottobre 2022, (2) le fonti documentali suggerite nel documento **Linee Guida per le Attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti [CPDS]: la Relazione Annuale 2021** (p. 12), e quelle emerse durante (3) i **contatti diretti** con i diversi coordinatori e presidenti dei corsi di laurea.

La CDPS auspica che i CdS sapranno identificare, all'interno di un apposito **consiglio di CdS**, ma anche in sede di **autovalutazione** e **riesame**, quali suggerimenti, indicazioni o raccomandazioni prendere in considerazione nel breve piuttosto che nel medio periodo, anche in relazione della complessità delle azioni proposte. La relazione corrente tiene conto dell'impatto delle misure introdotte dal Governo per il contenimento dei contagi da COVID19 che hanno determinato: l'eventuale utilizzo di forme di didattica "blended", l'eventuale gestione di sedute d'esame e di laurea da remoto.

## Elaborazione Dati Opis Frequentanti: Nota metodologica

Le analisi compiute sui dati Opis di Facoltà si concentrano sui confronti delle risposte medie riferite dalle domande D1-D5, D9 e D12 per singolo CdS, confrontate con (1) le risposte medie negli indicatori relative all'anno precedente, (2) la media di Facoltà. Questa **distinzione è importante** per interpretare correttamente quanto riportato, in quanto, nell'applicativo Opis, i Presidenti visualizzano di solito il confronto ipsativo di ciascun indicatore Opis con la media "del CdS" (non della Facoltà). Attraverso il confronto con la media della facoltà e con l'anno precedente, la CPDS vuole contribuire all'allargamento della prospettiva di analisi di ciascun CdS abbracciando quanto accade nel resto della Facoltà.

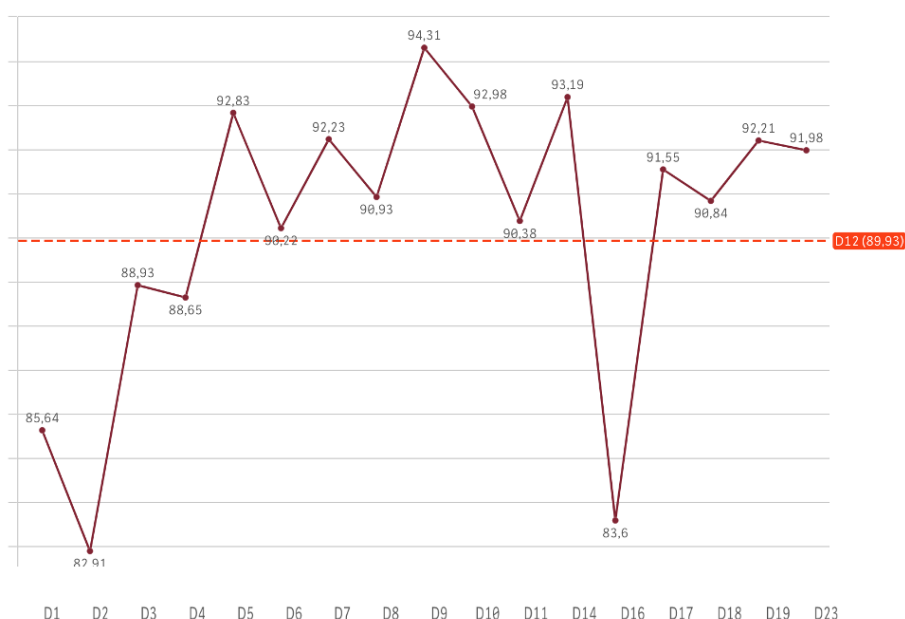
## AREA MEDICA

### A1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alle opinioni e alla soddisfazione degli studenti (Opis)

La Figura 1 rappresenta l'andamento del Rapporto di Soddisfazione - RS (cfr. Linee guida, p. 11: "rapporto tra il numero dei rispondenti che si sono dichiarati del tutto soddisfatti rispetto a quanti hanno espresso una parziale o totale insoddisfazione") calcolato per i singoli quesiti contenuti nei questionari Opis posti agli studenti dell'area medica (L'indice RS è stato selezionato poiché raccomandato tra gli altri dalle linee guida fornite dall'NVA). Il testo integrale delle domande contenute nei questionari Opis è riportato in **Appendice 1**.

Come si può osservare nella Figura 1, i valori degli indici sono in generale positivi, con una media che si attesta intorno ad un valore di 88.93. Il numero totale di questionari compilati tra frequentanti e non frequentanti appare ampio (**11263** contro 10443 per l'anno precedente); di cui **10379** (contro 9371 anno precedente) frequentanti, **884** (vs 1072 anno precedente) non frequentanti, ma inferiore (circa la metà) rispetto a quello somministrato nell'area psicopedagogica (vedi par. "AREA PSICOPEDAGOGICA").

**Figura 1. Analisi e confronti tra risposte positive e negative**

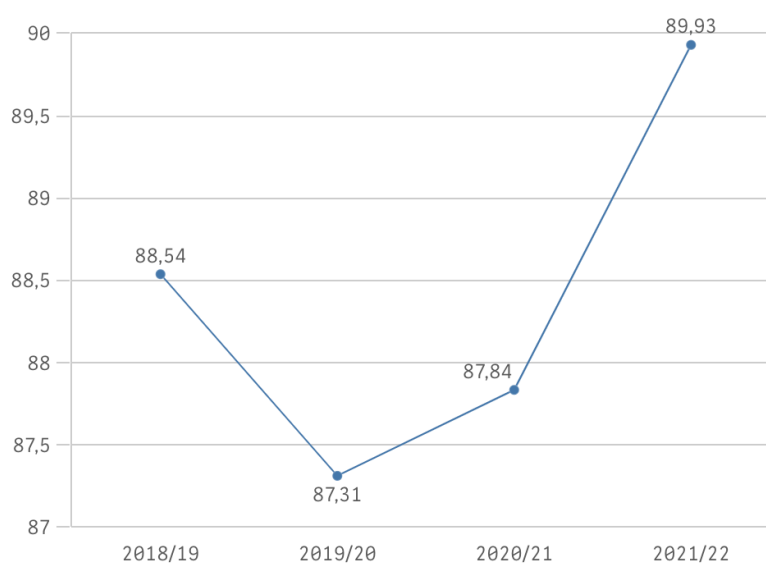


L'andamento delle risposte alle singole domande riflette (con alcune variazioni nei valori assoluti) riflette gli andamenti già osservati nella relazione dell'aa 2020/21. Nel dettaglio, le domande D27 ("... le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?"), D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?"), D10 ("Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?") e D5 ("Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali attività didattiche sono rispettati?") ottengono i valori maggiormente elevati, rappresentando gli estremi positivi. Le domande D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?") e D21 ("Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?") si posizionano su una fascia alta. Le domande D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"), D2 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"), D16 ("Le informazioni fornite sulla modalità d'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?") e D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), ottengono invece valori molto al di sotto della media.

Si conferma dunque l'idea che la gestione e l'erogazione della didattica si configurino quali punti di forza dei corsi di laurea appartenenti all'area MED. La chiarezza sulle modalità d'esame, la gestione del carico di studio e l'adeguatezza delle competenze in ingresso, rappresentano aree di sviluppo potenziale sulle quali l'area può cercare di investire. La CPDS **raccomanda**, data la ricorrente centralità di queste tematiche, esse potrebbero essere interpretate come caratteristiche strutturali dei corsi di area MED che va dunque essere gestita anche attraverso l'individuazione di programmi di intervento specifici (o il potenziamento di quelli in essere). Rispetto alle raccomandazioni formulate per l'anno precedente (p.5, vecchio documento) l'incremento nella compilazione dei questionari, anche se non sostanziale, testimonia comunque uno sforzo importante fatto da alcuni corsi di laurea nel recepire l'invito a sollecitare gli studenti in tal senso.

Nella Figura 2 viene invece riportata il grafico dei cambiamenti positivi/negativi calcolati prendendo in esame le risposte alla domanda D12 sulla soddisfazione generale. L'andamento di questo indice nel corso dell'ultimo triennio è risultato positivo, come si nota dall'incremento di circa due punti osservabile dal 2019/20 fino al 2021/22. Questa crescita fa seguito al decremento osservato tra gli aa 2018/19 e 2019/20, già analizzato nella relazione relativa all'aa precedente.

**Figura 2. Andamento dell'indice RS (relativo alla Domanda D12) negli ultimi quattro anni accademici.**



## A.2 Analisi e gestione degli Opis a livello di CdS

Quasi tutti i CdS di area medica (i.e., 89%) hanno discusso le risultanze dei questionari Opis all'interno di un Consiglio di CdS dedicato, alcuni anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti. A seguito delle indicazioni della CPDS, alcuni corsi hanno cercato di utilizzare metodi di condivisione degli Opis più diretti e funzionali al miglioramento dell'offerta didattica. Ad esempio, alcuni CdS riferiscono di aver analizzato le risultanze degli Opis nel corso delle riunioni della Commissione di gestione AQ, all'interno delle attività svolte dall'osservatorio della didattica del CDS. In molti casi, i risultati sono stati utilizzati come indicatori per il monitoraggio di eventuali azioni di miglioramento intraprese dal Consiglio di Corso di Studio o dai Coordinatori di semestre o di insegnamento. In generale, i CdS hanno cercato di coinvolgere in maniera più attiva gli studenti, cercando momenti di condivisione in classe o in sede di assemblea.

I principali aspetti critici riferiti dai CdS che appaiono come trasversali alle lauree di primo e di secondo livello, come pure al CdS in Medicina, appaiono quelli relativi al carico di studio percepito dagli studenti e alle competenze in ingresso, che, soprattutto tra gli studenti dei primi anni possono trasformarsi in vere e proprie difficoltà nel superare con profitto degli esami del primo anno. Altre difficoltà comuni riguardano la disponibilità di appropriati ausili didattici e l'adeguatezza delle strutture.

Inoltre, seppure in maniera ridotta rispetto allo scorso anno, permane una certa difficoltà nel gestire la didattica mista e lo svolgimento delle prove d'esame che in qualche occasione è avvenuta a distanza o ha compreso la modalità online per gli studenti positivi al covid-19. Queste difficoltà, non appaiono sempre pervasive, ma possono a volte limitarsi ad uno o più esami particolarmente complessi.

Tra i punti di forza, si segnala la tendenza positiva nell'indicatore globale di soddisfazione degli che continua a crescere anche rispetto all'incremento registrato per l'anno precedente. Altri punti di forza riguardano la qualità percepita dei docenti, ritenuti "capacità di stimolare interesse per la disciplina" e l'erogazione efficace di esercitazioni, tutorati, laboratori.

Quasi tutti i Presidenti hanno preso visione delle raccomandazioni offerte dalla CPDS all'interno della scorsa relazione annuale. Tra questi, il 72% ha già programmato, in risposta, opportune azioni correttive che saranno realizzate entro l'anno, un 17% non le ha ancora programmate ma intende farlo a breve e la restante piccola parte (circa 11%) riferisce di averle già realizzate.

Come per l'anno passato, la CPDS **suggerisce** ai CdS di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti al senso e all'importanza dei questionari Opis, dando diffusione alle iniziative individuate dai corsi di laurea in seguito alla loro discussione. È importante che gli Opis, con i loro limiti, diventino uno strumento centrale per il funzionamento del CdS, e che gli studenti vengano informati delle iniziative prese a seguito della loro discussione. A questo fine, possono risultare importanti le figure dei rappresentanti degli studenti.

## **B. Analisi e proposte in merito ai metodi didattici complessivi (B1), ai materiali e ausili didattici (B2), all'organizzazione (B3) dei CdS, alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) (B4-B7), e ad altri aspetti della qualità dei CdS (B8-B10), in relazione alla coerenza con gli obiettivi di apprendimento programmati.**

Circa il 50% dei Presidenti ritiene in buona misura adeguati le strutture della didattica (in termini di laboratori, aule, attrezzature etc.) e i materiali e gli ausili didattici. Un 33% li ritiene del tutto adeguati. Le principali criticità emerse in quest'area riguardano la necessità di ricorrere a strutture esterne per lo svolgimento dei tirocini, la presenza di strutture non del tutto adeguate o

carenti, la mancanza di specifici ausili informatici e l'instabilità della connessione internet. Tra i punti di forza in quest'area troviamo: (1) la disponibilità della struttura a risolvere i problemi che si presentano, (2) la condivisione (e la cura) dei materiali disponibili.

Tutti i Presidenti dichiarano di aver preso visione delle indicazioni fornite dalla CPDS nella precedente relazione annuale. Tra le azioni correttive intraprese si segnalano: (1) acquisti di materiali specifici, (2) il richiamo ai docenti del CdS al miglioramento della qualità e della disponibilità dei materiali per gli studenti. La CPDS **raccomanda** alla Facoltà di continuare l'opera di adeguamento strutturale e di ammodernamento delle strutture didattiche.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalle schede di Monitoraggio risulta che circa il 78% degli studenti raggiunge almeno in buona misura i risultati di apprendimento attesi, ed un 11% li raggiunge del tutto. Il restante 11% riesce a raggiungerli in maniera sufficiente. A questo riguardo, un 83% dei Presidenti dei CdS si dice assolutamente sicuro che la percentuale di studenti che raggiunge completamente gli obiettivi di apprendimento possa essere migliorata, a fronte di un 17% che, al contrario, si dice dubbioso o apertamente scettico. Le strategie proposte da coloro che intravedono margini di miglioramento includono: (1) aumentare i tirocini professionalizzanti, (2) migliorare la comunicazione docenti studenti, (3) presentare in maniera più chiare gli elementi strutturali agli esami (e.g., contenuto e formato). Le difficoltà che potrebbero impedire lo sviluppo di soluzioni viabili in questo ambito sono da riscontrarsi nell'organizzazione generale dei semestri (rispetto alla distribuzione degli esami, al distanziamento degli appelli etc.) e alla necessità di colmare le lacune in ingresso degli studenti e a

I punti di forza individuati risiedono nella qualità dei docenti, nella capacità di rivedere o comunque gestire in itinere l'organizzazione didattica per venire incontro alle esigenze degli studenti, gli incontri di orientamento allo studio, nella qualità del materiale offerto e nella rete di convenzione con Enti esterni. In questo ambito tutti i Presidenti dei CdS hanno preso visione delle raccomandazioni fatte dalla CPDS all'interno della scorsa relazione annuale. Tra le iniziative intraprese troviamo: (1) acquisizione di nuovo materiale per la didattica, (2) la revisione parziale dell'offerta formativa, (2) il lavoro sulla comunicazione con gli studenti, (3) l'organizzazione di percorsi di tutoraggio, (4) l'utilizzo più sistematico della piattaforma moodle come base per la condivisione di materiali con gli studenti. La CPDS **raccomanda** di considerare le diverse strategie di miglioramento individuate e riportate sopra, selezionando e mettendo alla prova quella/e ritenuta/e più adatta/e per le proprie necessità.

### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.**

Come già riscontrato nella discussione per singolo CdS, in generale il livello di dettaglio che caratterizza le schede di monitoraggio annuale (SMA) appare adeguato, come pure la completezza nelle risposte fornite a ciascuno dei singoli indicatori. La CPDS non ha proposte specifiche a questo riguardo, se non quella di assicurare il rispetto delle scadenze per l'invio, come d'altro canto è avvenuto nella quasi assoluta maggioranza dei casi. Le schede di riesame appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**



Anche in questo ambito la CPDS non ha rilievi da fare, in quanto le schede uniche annuali (SUA) dei CdS appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Tra le proposte di miglioramento, la CPDS **suggerisce** di considerare, laddove non sia stato ancora attivato, l'implementazione del progetto di tutorato proposto dall'Ateneo. Inoltre, si **suggerisce** di verificare la possibilità di fornire agli studenti i codici OpiS necessari alla compilazione dei questionari relativi ai differenti insegnamenti in maniera diretta, senza ricorrere alla mediazione del docente, al fine di massimizzare la loro partecipazione alle rilevazioni. Si **suggerisce**, inoltre, di considerare la partecipazione degli studenti che abbiano ottenuto risultati insufficienti nelle prove di ingresso a corsi integrativi di matematica, fisica, biochimica, biologia all'interno degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) con un valido sistema di verifica dell'apprendimento.

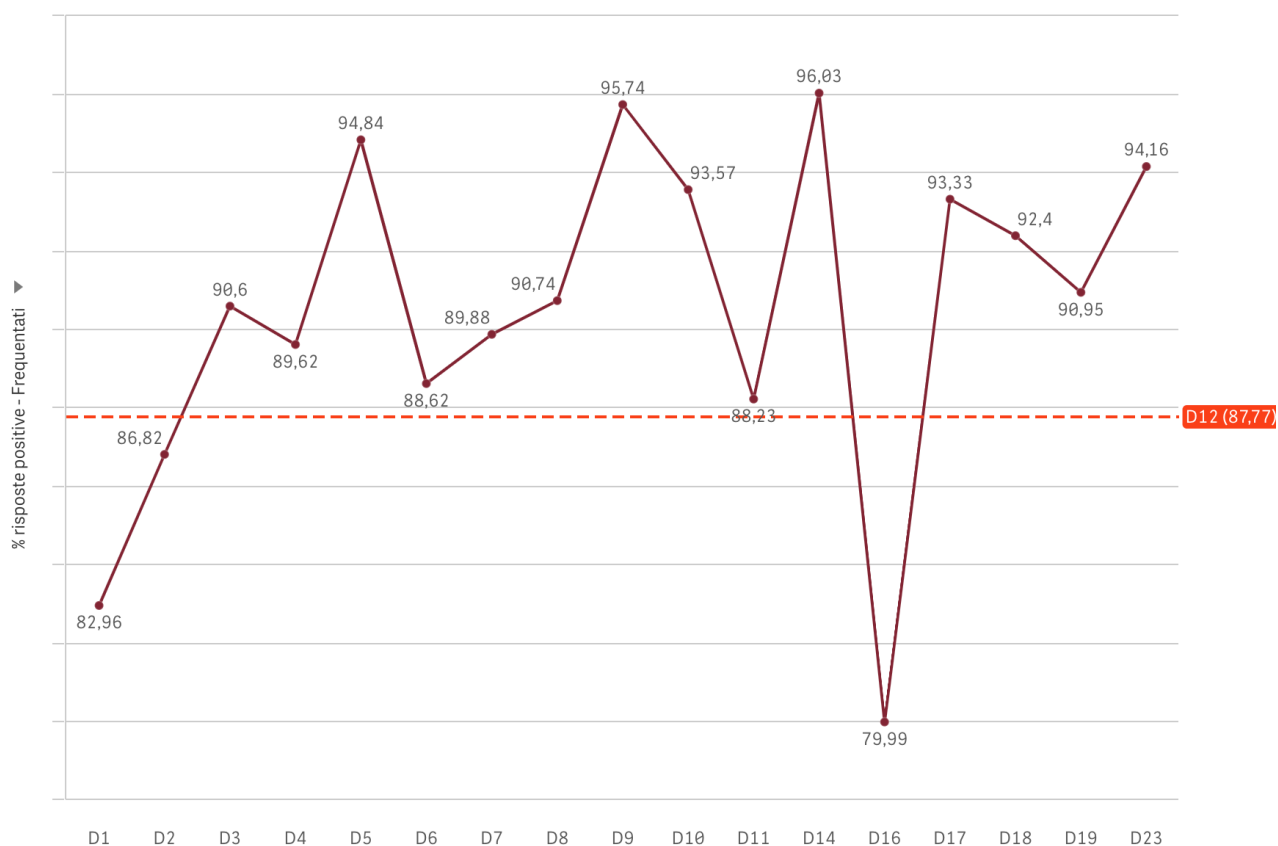
## **AREA PSICOPEDAGOGICA**

### **A1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alle opinioni e alla soddisfazione degli studenti (OpiS).**

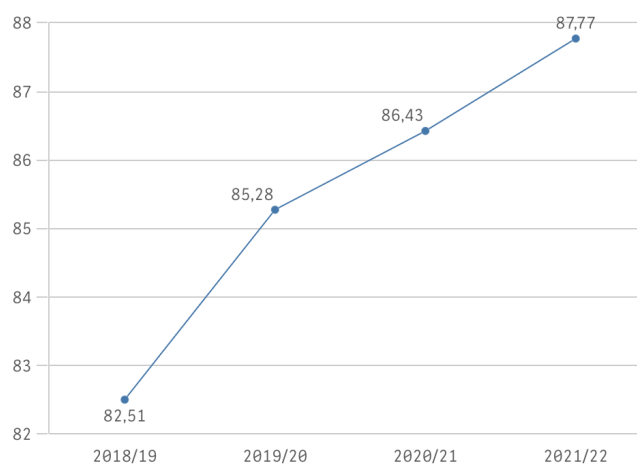
La Figura 3 rappresenta l'andamento del Rapporto di Soddisfazione - RS ("del tutto soddisfatti" / "parzialmente" + "del tutto insoddisfatti") calcolato per i singoli quesiti contenuti nei questionari OpiS posti agli studenti dell'area psicopedagogica. Come si può osservare, i valori dell'indice RS sono in generale positivi, con una media che si attesta intorno ad un valore di 87.77 (vs 86.43 anno precedente). Il numero di questionari somministrato è pari a 25575, dei quali 18.478 (vs 17359 anno precedente) sono stati compilati da frequentanti e 7.097 (vs 6652) da non frequentanti. Le domande D14 ("...le modalità di fruizione della didattica a distanza, sono adeguate?"), D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studi?"), e D5 ("Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"), ottengono i valori maggiormente elevati, rappresentando gli estremi positivi. Le domande D6 ("il docente stimola l'interesse verso la disciplina?"), D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro"), D8 ("Le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?"), e D11 ("E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento"), si posizionano su una fascia alta. Come l'anno passato, le domande D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?") e D16 ("Le informazioni fornite sulle modalità d'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?") si ottengono invece valori al di sotto della media.

Dunque, in generale, gli studenti si dichiarano soddisfatti di come la didattica viene gestita ed erogata, sia in presenza che in modalità online, sebbene permangano alcune criticità rispetto alla comprensione delle modalità d'esame a distanza e alle competenze in ingresso degli studenti. In questo ambito è interessante notare che, al contrario dello scorso anno la domanda D4 ("Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), che otteneva risposte con valori al di sotto della media, appare invece ora in un range medio. Questi temi verranno approfonditi nei paragrafi seguenti, unitamente alle risultanze dei pareri espressi dai Presidenti dei CdS.



**Figura 3. Analisi e confronti tra risposte positive e negative**

Nella Figura 4 viene invece riportato il cambiamento dell'indice RS per la domanda D12 sulla soddisfazione generale. Come è facile osservare, il trend per questo indice nel corso dell'ultimo triennio è risultato positivo con un aumento, nell'ultimo anno, di circa 1.34 punti.

**Figura 4. Andamento dell'indice RS (Domanda D12) negli ultimi quattro anni accademici.****Trend Positivi/Negativi d12 (soddisfazione)**

## A.2 Analisi e gestione degli OpiS a livello di CdS

Venendo al tema dell'utilizzo dei questionari OpiS, la maggioranza dei Presidenti dei CdS (75%) ne ha discusso le risultanze secondo modalità diverse, condividendole con i membri del CdS e con i rappresentanti degli studenti. Questo dato segnala un leggero calo rispetto all'anno precedente, dove la percentuale era pari al 78.9%. Per quanto riguarda la condivisione con gli studenti, questa appare ancora indiretta, ovvero mediata attraverso il rapporto con i loro rappresentanti, e solo alcuni corsi di studio hanno cercato di abbracciare la richiesta di condivisione diretta contenuta nelle raccomandazioni ANVUR.

Gli elementi che dagli OpiS emergono come da ottimizzare, che risultano trasversali alle sia lauree di primo e di secondo livello, riguardano la chiarezza rispetto alle modalità d'esame (sebbene sembrino limitarsi agli esami tenuti "da remoto") e le competenze in ingresso degli studenti. Questa ultima criticità, non riguarda solo le lauree magistrali, ma proviene anche dagli studenti iscritti alle lauree magistrali. Nel primo caso, la non adeguatezza delle conoscenze possedute riguarda la percezione di un disallineamento tra quanto appreso nel corso del triennio di base e quanto considerato come conoscenza "di base" dai docenti del nuovo ciclo di laurea magistrale. Nel secondo caso, gli studenti trovano i contenuti proposti nel triennio delle lauree di primo non in continuità con quelli acquisiti nel corso del secondo ciclo di istruzione.

Va comunque notato come, in generale, la soddisfazione generale degli studenti sia mediamente alta a tutti i livelli, seppure con accenti diversi, con un andamento in crescita per molti CdS e su un indicatore critico, in quanto assumeva valori positivi nell'anno passato (i.e., D4). L'organizzazione complessiva dei CdS, a gestione della didattica mista, assieme alla disponibilità del docente, emergono ancora quali elementi particolarmente apprezzati dai frequentanti. Circa il 90% dei CdS ha preso visione delle raccomandazioni relative all'utilizzo degli OpiS fatte dalla CPDS nella relazione dello scorso anno accademico. A questo riguardo, circa il 75% dei CdS riferisce di avere in programma azioni correttive che saranno attuate entro l'anno, a fronte di un 53% dell'anno precedente, con un aumento di circa il 22%. Un 69% afferma di averle già realizzate e rese parti integranti del processo di gestione o comunque di averle programmate e di ritenerle realizzabili entro il prossimo anno accademico.

La CPDS **raccomanda** di continuare l'azione, già intrapresa dai diversi CdS, di sensibilizzazione degli studenti all'importanza dei questionari OpiS e alla loro corretta compilazione. Inoltre, si **raccomanda** che, a partire dall'anno in corso, i CdS individuino le opportune modalità per favorire la discussione dei questionari OpiS direttamente con gli studenti, magari in giornate o orari appositamente dedicati. Si **raccomanda** di avviare un processo di riflessione congiunto, tra corsi di laurea triennali e magistrali, per cercare di facilitare il passaggio dai diversi livelli di studio. Sarebbe inoltre opportuno pensare a percorsi di orientamento di ingresso degli studenti provenienti dai cicli di istruzione di secondo grado, per facilitare il loro inserimento nei corsi di laurea triennali. Poiché le lacune segnalate dagli studenti e dai Presidenti variano molto attraverso i diversi CdS, è importante che tale processo venga perseguito separatamente tenendo conto delle rispettive specificità. Sebbene l'organizzazione didattica risulti un punto di forza, si **suggerisce** di continuare a lavorare sulla chiarezza delle modalità d'esame, ad esempio stabilendole all'inizio del corso e poi attenendosi ad esse. Rispetto alle differenze di competenze in entrata, si **suggerisce** continuare a lavorare sulla proposta di indicare agli studenti in ingresso, una serie di materiali (manuali. Articoli, dispense, etc.) utilizzabili per colmare possibili lacune in ambiti "strategici" della preparazione personale, magari pensando alla definizione di un manifesto delle competenze minime in ingresso o una pagina Moodle dedicata a materiali di approfondimento o minicorsi virtuali dedicati.

**B. Analisi e proposte in merito ai metodi didattici complessivi (B1), ai materiali e ausili didattici (B2), all'organizzazione (B3) dei CdS, alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) (B4-B7), e ad altri aspetti della qualità dei CdS (B8-B10), in relazione alla coerenza con degli obiettivi di apprendimento programmati.**

Circa il 56% dei Presidenti si ritiene abbastanza o del tutto soddisfatto dell'adeguatezza delle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.), dei materiali e degli ausili didattici. Questo dato segnala un incremento della soddisfazione pari al 3% rispetto allo scorso anno. In generale, le criticità maggiori si rilevano rispetto allo stato delle strutture edilizie. Altre criticità riguardano invece le apparecchiature didattiche che necessitano spesso di manutenzione ma per le quali è difficile in qualche caso ricevere assistenza. Un problema importante è la qualità della connessione wi-fi, che è diventata importante rispetto alle nuove modalità di erogazione della didattica e che invece presenta numerose criticità. Le lezioni a distanza, ad esempio, spesso risentono dell'instabilità del collegamento, che contribuisce a rendere difficile l'interazione con chi è a casa. Rispetto all'organizzazione temporale dei corsi di studio, viene ancora segnalata la necessità sentita soprattutto da alcuni CdS magistrali di ripensare l'organizzazione del semestre in maniera tale da evitare la sovrapposizione delle sessioni di laurea con lo svolgimento delle lezioni. Questa criticità rimane stabile da alcuni anni e richiede probabilmente un approfondimento specifico. Si segnala ancora una volta, l'apprezzamento da parte degli studenti, per le capacità di gestione dei cambiamenti (didattica digitale e gestione degli esami a distanza) mostrata dai CdS, e la disponibilità dei docenti alla risoluzione dei problemi che via via si sono presentati. La mancata centralizzazione dell'inserimento degli esami in calendario produce una certa difficoltà nella gestione degli appelli da parte degli studenti.

Alla Facoltà, la CPDS **raccomanda** di sostenere il processo di ammodernamento delle infrastrutture didattiche, intervenendo nelle aree più carenti (connessione wi-fi, videoproiettori) e favorendo il processo di internalizzazione delle competenze sviluppate a seguito dell'emergenza covid-19. Si **raccomanda** ai CdS magistrali di individuare modalità per l'ottimizzazione dei calendari didattici evitando, ad esempio, che le sedute di laurea si sovrappongano allo svolgimento delle lezioni regolari e assicurando che le sessioni d'esame sia adeguatamente distanziate.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalle SMA emerge che circa l'80% degli studenti riesce a raggiungere almeno una parte degli obiettivi di apprendimento attesi, mentre solo un 20% riesce a raggiungerli completamente o del tutto. A questo riguardo, un 40% dei Presidenti di CdS si dice assolutamente sicuro che la percentuale di studenti che raggiunge completamente gli obiettivi di apprendimento possa essere ulteriormente migliorata, a fronte di un 53% che si dice incerto e un rimanente 7% che, al contrario, si dice dubbioso o apertamente scettico. Le strategie proposte da coloro che intravedono margini di miglioramento includono: (a) l'aumento delle attività integrative, (2) la partecipazione (già attiva, in alcuni casi) a progetti specifici (tipo TECO), (3) il rafforzamento delle iniziative di orientamento e tutoraggio a livelli diversi e (4) il perfezionamento del calendario e dell'organizzazione generale della didattica (inclusi esami ed eventuali prove intermedie). Tra le maggiori criticità da risolvere in questo ambito, si segnala (1) la compattezza del semestre che rende difficile agli studenti trovare degli spazi specifici per lo studio individuale, (2) l'impatto della pandemia che ha introdotto la necessità di svolgere attività didattica ed esami a distanza, (3) la difficoltà di integrare le attività didattiche regolari con la frequenza dei laboratori e (4) la carenza di spazi ed apposite attrezzature didattiche.

Tra i punti di forza in questo ambito si segnalano (1) il buon funzionamento (riferito dagli studenti) della didattica blended, (2) il buon funzionamento della piattaforma Moodle, (3) la capacità dei docenti di alcuni CdS di proporre (soprattutto nel secondo anno dei corsi triennali) attività pratiche ed esperienziali che vanno a completare la formazione degli studenti. La CDPS ha fornito delle raccomandazioni ad oggi prese in considerazione dall'80% dei CdS. La maggioranza di questi CdS (47%) ha in programma azioni correttive correlate che intende realizzare entro l'anno ed un 26% le ha già realizzate. La restante parte le programmerà nei prossimi Consigli di CdS. La CPDS **raccomanda** ai CdS di continuare nell'opera di rafforzamento della qualità degli apprendimenti seguendo i percorsi autonomamente individuati. Si **suggerisce** alla Facoltà di perseguire strategie di soddisfacimento delle rimanenti esigenze in termini di spazi e attrezzature didattiche.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.**

Come già riscontrato nella discussione per singolo CdS, in generale il livello di dettaglio che caratterizza le SMA appare adeguato, come pure la completezza nelle risposte fornite a ciascuno dei singoli indicatori. La CDPS non ha proposte specifiche a questo riguardo. Le schede di riesame appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Anche in questo ambito la CPDS non ha rilievi da fare, in quanto le schede SUA appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Alcuni indicatori contenuti nei questionari OpiS appaiono troppo generici e dunque non adatti per fotografare in maniera accurata la realtà di alcuni Corsi di Laurea. Ad esempio, nel Corso di Laurea in Servizio Sociale permane un'esigenza di fornire un supporto per l'orientamento in ingresso agli studenti, che non viene catturata e dunque non emerge dai singoli indicatori OpiS. Si **raccomanda** ai CdS di selezionare indicatori interni, che possano integrare e completare le informazioni fornite dagli OpiS. Vista l'esistenza di un Corso di Laurea telematico, si **suggerisce** di favorire l'iscrizione degli studenti non frequentanti o comunque non in grado di frequentare con regolarità le attività, presso tale corso. La CDPS **raccomanda** alla Facoltà di proseguire, per quanto possibile, l'opera di adeguamento strutturale e di ammodernamento delle strutture didattiche. Ai CdS si **suggerisce** di continuare a promuovere la diffusione delle nuove e necessarie competenze in ambito di didattica digitale tra i docenti che insegnano nei diversi Corsi di Laurea.

#### **SCHEDE ANALITICHE PER CdS**

Nelle seguenti pagine sono riportate le schede analitiche relative a ciascun CdS. Le schede da 1 a 17 riguardano i corsi di studio dell'area PSICOPEDAGOGICA, quelle da 18 a 39 riguardano i corsi di studio di area MEDICA. All'interno di ciascuna area, le schede seguono l'ordine alfabetico dei CdS.

## Scheda 1.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Clinical Psychosexology - Psicosessuologia Clinica - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Laurea e a lezione con gli studenti; sono stati utilizzati nella compilazione SMA. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Le principali difficoltà che sono emerse riguardano le lezioni a distanza e l'assenza di un'aula dedicata al CdS. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS. Per quanto riguarda l'assenza di aule di lezione, si segnala che questo problema non dipende esclusivamente da azioni specifiche gestibili autonomamente dal CdS. La problematica è stata segnalata nella SMA e gestita attraverso consultazione con il Manager didattico di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbe specificare a inizio lezioni le modalità di esame (da attuare dai docenti). Non sono emerse criticità specifiche su questo punto, ma solo relativamente alla modalità di svolgimento degli esami. Tra i punti di forza segnaliamo la disponibilità del materiale didattico e la buona gestione della modalità didattica mista. Nella precedente relazione annuale, la CPDS raccomandava al CDS azioni e strategie per incrementare la frequenza a lezione. La fine dell'emergenza sanitaria ha in parte risolto questo problema facilitando lo spostamento degli studenti stranieri a spostarsi da paesi extra-EU.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS (ovvero continuare a monitorare a qualità complessiva degli ausili e dei materiali didattici). Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della Facoltà. Tuttavia, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> continuare a monitorare a qualità complessiva degli ausili e dei materiali didattici
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio risulta ben distribuito e in grado di facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è decisamente inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Questo aspetto presenta una buona valutazione anche grazie all'articolazione fra lezioni e prove in itinere.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Su questo punto, non vi erano raccomandazioni della CPDS. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti solo parzialmente adeguati. Anche nell'A.A. 2022-2023 non è stata predisposta un'Aula apposita e sufficientemente capiente per accogliere le lezioni del CdS. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS, ma si ritiene che sia possibile utilizzare l'Aula 14 di Via dei Marsi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: Interloquire con la facoltà e il dipartimento per poter utilizzare l'aula 14 o altra aula di capienza utile allo svolgimento delle lezioni di questo CdS Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute solo sufficientemente adeguate. Si segnala che talvolta la connessione internet delle Aule è carente. Seppur ospitati in un'aula "provvisoria", la disponibilità dei PC e il confort generale sono buoni. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base ma non ha un percorso di tutoraggio. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Tuttavia, rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota una diminuzione delle conoscenze preliminari percepite. Si propone di riflettere sulla natura transitoria o strutturale di questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: Valutare se sia necessario attivare un percorso di tutoraggio orientato a migliorare le conoscenze preliminari. Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state intraprese delle azioni specifiche per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Non vi erano particolari raccomandazioni in merito, anche in virtù delle difficoltà di spostamento

	legate alla pandemia. Quest'anno è ripresa la mobilità ed occorre verificare l'impatto sull'internazionalizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS in questione ha attrattiva ed efficienza considerate buone secondo le informazioni della SMA. Non ci sono state raccomandazioni della CPDS al riguardo. I contenuti estratti dall'indicatore di tendenza Anvur sono stati condivisi e analizzati, evidenziando alcuni punti chiave che hanno portato allo sviluppo di azioni correttive per il CdS. La critica principale è il basso numero di crediti presi dagli studenti del primo anno, probabilmente dovuto a problemi logistici e motivazionali durante la pandemia. Tuttavia, questo non sembra avere un impatto sulla progressione di carriera degli studenti (la percentuale di dottorandi nel CdS è superiore alla media universitaria). Vi è anche un lieve calo nella percentuale dei docenti strutturati che insegnano nel CdS e un aumento della percentuale di studenti rispetto ai docenti strutturati del CdS. Questi dati potrebbero essere dovuti a recenti pensionamenti e all'incremento dell'attrattività del CdS, che ha visto un aumento significativo e progressivo del numero di iscritti negli ultimi due anni accademici. Non si evidenziano criticità specifiche per il CdS rispetto alla sostenibilità, ma i dati andranno rivalutati per l'anno accademico 2022-23, quando verranno inseriti come docenti del CdS nuove risorse acquisite dal dipartimento. Il confronto con il Master in Psicologia Clinica, Sociale e Interculturale dell'Università di Padova non mostra particolari criticità nelle aree oggetto di analisi. La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS è del 66,7% (era del 83,3% nel 2019 e nel 2020), inferiore alla media di Ateneo (93,2) e alla media degli altri atenei non telematici della stessa area geografica (85,6). Questi numeri in calo sono influenzati dai pensionamenti e non tengono conto dell'ingresso di nuove risorse in ruolo nell'anno di riferimento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I criteri di valutazione degli esami nella maggior parte dei casi consentono una corretta valutazione delle conoscenze e delle abilità degli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un deciso aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo si deve anche alla buona articolazione fra lezioni e prove in itinere. Inoltre, il CdS ha dato indicazione ai docenti di esplicitare più chiaramente le modalità di esame all'inizio di ogni corso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni della CPDS. Ma nell'anno precedente, si è verificato che gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà in 2 esami.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Rappresentare questa problematica ai docenti interessati, analizzare i motivi delle difficoltà, e concertare azioni per ridurle.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Attraverso attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, è stata prodotta una SMA che mostra di aver monitorato ed analizzato



	tutte le informazioni richieste. Nello specifico: analisi degli indicatori ANVUR relativi al CdS disponibili fino al 2021 e confronto con i dati precedenti; Stesura del documento sugli andamenti e rilevazione delle criticità rilevate; definizione delle azioni correttive volte a contrastare le criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA risulta completa e chiara. Analogamente le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Lo scorso anno vi era una sola raccomandazione, ovvero quella di continuare a monitorare la qualità complessiva degli ausili e dei materiali didattici. Questa è stata recepita e tradotta in azioni programmate. E' stata quindi rinnovata questa raccomandazione nella presente relazione annuale. Inoltre. La CPDS raccomandadi concertare azioni per ridurre le specifiche difficoltà emerse in alcuni particolari esami.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 2.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Cognitive Neuroscience - Neuroscienze Cognitive - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nei Consigli del CdS, nelle riunioni della Commissione Gestione Alta Qualità, e nelle riunioni con i rappresentanti studenti. Queste hanno consentito di evidenziare le criticità del CdS, cercando di trovare azioni specifiche (azioni di singoli docenti) e generali (organizzazione del corso) per fronteggiarle. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Ma, rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS decisamente più elevata. Le principali difficoltà riguardano il processo di immatricolazione, i problemi con la documentazione di Sapienza e del Dipartimento che non è disponibile in lingua inglese, la scarsa responsività di alcuni docenti ai tentativi di contatto da parte degli studenti. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS. Si aggiunge che le suddette difficoltà, che impattano la soddisfazione degli studenti e la loro prestazione in termini di regolarità della carriera, rimangono invariate perché dipendenti da responsabilità a livello di Ateneo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Coordinarsi con gli altri corsi in lingua inglese dell'area P ed eventualmente dell'area M per valutare se è possibile interloquire con gli organi di governo dell'ateneo, della facoltà e del dipartimento per rendere disponibili materiali in lingua inglese. <b>Proposta:</b> ----- ----- <b>Raccomandazione:</b> Affrontare in un prossimo consiglio di CdS il problema della scarsa responsività dei docenti perché impatta la soddisfazione per il CdS.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbe facilitare gli aspetti amministrativi che consentano agli studenti di frequentare il corso. In particolare, un numero significativo di studenti stranieri richiedenti visto non riescono a completare le procedure di immatricolazione prima di Dicembre. Questo impatta la loro frequenza delle attività del primo semestre e la loro capacità di ottemperare agli impegni previsti. Gli studenti sembrano tuttavia apprezzare la flessibilità proposta nelle varie forme di valutazione intermedia dei corsi. Non vi erano raccomandazioni della CPDS, ma proposte e suggerimenti tra cui programmare verifiche intermedie più snelle e frequenti e proporre contenuti più applicativi al secondo anno). La CPDS apprezza lo sforzo per cercare di implementare più verifiche in itinere e al contempo di renderle non obbligatorie in maniera da consentire agli studenti di procedere secondo le modalità che ritengono più utili alle loro possibilità/necessità. I contenuti di un insegnamento del secondo semestre del primo anno sono stati sviluppati in senso più applicativo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Coordinarsi con gli altri corsi in lingua inglese dell'area P e dell'area M per valutare se è possibile interloquire con gli organi di governo dell'ateneo, della facoltà e del dipartimento per facilitare l'immatricolazione <b>Raccomandazione:</b> ----- -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Tra le criticità si sottolinea che per un numero limitato di insegnamenti gli studenti si sono lamentati del materiale presentato a lezione, con particolare riferimento alla lingua delle slides. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. In molti casi gli studenti si sono detti ampiamente soddisfatti dai materiali e dagli ausili didattici approntati dai docenti. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS, ma il CdS ha proceduto alla creazione/aggiornamento di 2 pagine e-learning su cui sono state pubblicate informazioni riguardo vari aspetti generali del corso, delle opportunità di mobilità, e delle attività degli studenti. Sulle pagine sono state pubblicate informazioni relative alle possibilità di tesi e di tirocinio presso vari docenti del corso. Si è proceduto alla traduzione in inglese di alcune pagine e documenti prima non disponibili in inglese. Sulle pagine sono stati caricati diversi articoli scientifici indicati dai docenti dei singoli insegnamenti per ispirare gli studenti all'orizzonte culturale delle diverse materie, vari materiali di syllabus e indicate le date delle lezioni di introduzione su temi di base utili alla fruizione degli insegnamenti del corso. Si aggiunge che sarebbe auspicabile che la Facoltà e la Segreteria didattica traducevano i materiali e le pagine internet che sono a disposizione degli studenti italiani anche in inglese.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> In sede di consiglio di CdS invitare i docenti a rendere disponibili slide nella lingua più opportuna per facilitare la fruizione da parte degli studenti e limitarne le doglianze.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è bene distribuito in modo da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è decisamente inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS. Il CdS ha accolto la proposta degli studenti di spostamento al secondo semestre di un insegnamento del primo semestre del primo anno ritenuto particolarmente impegnativo per gli studenti. Tuttavia, per quest'anno non stato possibile. L'impossibilità è legata alla difficoltà del docente di riferimento (gli altri docenti coinvolti nella variazione si erano detti disponibili). A riordino del CdLM si cercherà di mitigare la difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Pianificare lo spostamento dell'insegnamento al riordino del CdS
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al

	precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono ritenuti in buona misura adeguati. Tuttavia, il CdS non dispone di aule capaci di sostenere attività di laboratorio essendo l'aula a Scalo San Lorenzo sprovvista di pc e soprattutto di rete wi-fi. In molti casi gli studenti si sono detti ampiamente soddisfatti dai materiali e dagli ausili didattici approntati dai docenti. Sarebbe auspicabile che la Facoltà potesse implementare una rete wi-fi. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Coordinarsi con gli altri CdS che usufruiscono dell'Aula a Scalo di San Lorenzo al fine di richiedere alla Facoltà di attivarsi per migliorarne la rete Wi-Fi e dotarla di PC. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute sufficientemente adeguate. Si segnala la mancanza rete wi-fi in aula a Scalo San Lorenzo. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Coordinarsi con gli altri CdS che usufruiscono dell'Aula a Scalo di San Lorenzo al fine di richiedere alla Facoltà di attivarsi per migliorarne la rete Wi-Fi e dotarla di PC. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti. Si è fatto uno sforzo per cercare di implementare più verifiche in itinere e al contempo di renderle non obbligatorie in maniera da consentire agli studenti di procedere secondo le modalità che ritengono più utili alle loro possibilità/necessità. I contenuti di un insegnamento del secondo semestre del primo anno sono stati sviluppati in senso più applicativo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Sono state intraprese diverse azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, la traduzione dei materiali e migliorare le attività di ricezione e tutoraggio degli studenti in ingresso. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della ma CPDS. Il CdS ha provveduto a tradurre diversi materiali e pagine Sapienza al fine di aiutare gli studenti stranieri a effettuare i passi amministrativi per immatricolarsi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base alle informazioni fornite dalla SMA, la maggior parte degli indicatori del CdS dovrebbero essere valutati in relazione alla popolazione di riferimento appropriata. Anche se rimane leggermente al di sotto della media di Ateneo di confronto, il CdS ha mostrato un miglioramento significativo rispetto all'anno accademico precedente. La Commissione ha inoltre rilevato che il prolungamento delle procedure amministrative per l'invio delle lettere di accettazione e la finalizzazione dell'immatricolazione degli studenti extra-UE non residenti in Europa ha un impatto negativo sulla carriera degli studenti, soprattutto per il

	CdS che ha una natura internazionale e quindi è più sensibile alle limitazioni della mobilità degli studenti. Inoltre, queste procedure lunghe hanno causato la perdita di studenti con punteggi più alti che hanno scelto università più veloci nell'elaborazione delle richieste. Inoltre, molti studenti stranieri non riescono a raggiungere la Sapienza prima di novembre, il che rende difficile per loro superare le valutazioni intermedie e gli esami del primo semestre, accumulando ritardi nella carriera che si riflettono anche sui tempi di laurea. Per quanto riguarda la qualità e la sostenibilità della docenza, la percentuale dei docenti di ruolo appartenenti ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS è del 100% nel 2021 (superiore alla media di Ateneo del 89,8% e alla media degli altri atenei non telematici della stessa area geografica del 83,8%).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. I criteri di valutazione degli esami nella maggior parte dei casi consentono una corretta valutazione delle conoscenze e delle abilità degli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, si è verificato che una esame risulta particolarmente difficile per gli studenti. E' stata proposta una variazione di semestre per un insegnamento del primo semestre del primo anno segnalato come particolarmente impegnativo dagli studenti. Tuttavia, per quest'anno non è stato possibile spostarlo dal I al II semestre. Inoltre, contenuti di un insegnamento del secondo semestre del primo anno sono stati sviluppati in senso più applicativo. Il riordino del CdS consentirà di mitigare la difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Tenere in considerazione la problematica nel prossimo riordino del CdS
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita periodicamente, per la discussione, degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: la Commissione ha studiato le informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA-CdS e dall'Anagrafe Nazionale Studenti e dalle relazioni del Team qualità di Ateneo inviati precedentemente dal Presidente del CdS via posta elettronica ai membri del CGAQ e ha formulato i propri commenti sull'andamento del CdS, sulle criticità riscontrate e sui correttivi da introdurre. Tra i materiali analizzati sono presenti anche i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti 2021-2022 (dati OpiS). Sono stati discussi gli indicatori relativi ai vari aspetti del CdS. Sono state evidenziate le criticità e i punti di forza del CdS. Sono state individuate le eventuali azioni da intraprendere al fine di migliorare gli aspetti eventualmente problematici e indicare le criticità non risolvibili a livello del CdS e da indicare al Dipartimento, Facoltà e Ateneo. La Commissione ha evidenziato un andamento positivo del CdS relativo all'attrattività internazionale ma permangono alcune criticità. In particolare, emergono criticità relative: 1) alla soddisfazione degli studenti, e 2) alla carriera degli studenti sia in merito ai crediti maturati che in merito alla laurea nella durata del corso. Queste problematiche sono state oggetto di lunga discussione all'interno dei membri del CdS e con i rappresentanti degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA e le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS risultano complete e chiare e facilmente fruibili dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso, tutte le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CdS. Sono state prese in considerazione, pianificate e saranno messe in pratica entro l'anno. È stato fatto uno sforzo concertato per aumentare le verifiche in sede, pur mantenendole facoltative, in modo da lasciare agli studenti la libertà di procedere come ritengono più opportuno in base alle loro circostanze. Il materiale di una lezione del secondo semestre del primo anno è stato sviluppato con un taglio più pratico. Sono state create/aggiornate 2 pagine e-learning in cui sono state pubblicate informazioni su vari aspetti generali del corso, sulle opportunità di mobilità e sulle attività degli studenti. Sulle pagine sono state pubblicate informazioni sulle opportunità di tesi e di tirocinio con vari docenti del corso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 3.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi sia con il team AQ del CdS sia con il collegio dei docenti del CdS. Sono stati utilizzati per capire i punti forti ed i punti deboli del CdS e qualora necessario, proporre interventi da riportare nelle scheda di monitoraggio. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una maggiore soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. La principale criticità emersa è quella riguardante la regolarità carriere degli studenti: In quest'ambito però i dati OpiS sono stati di poco aiuto perchè i fattori principali emersi dalle discussioni con i rappresentanti degli studenti e dalle analisi delle carriere degli studenti, è la tendenza degli studenti ad arrivare alla sessione di laurea con un voto medio molto alto in modo da assicurarsi la lode. Per fare ciò, gli studenti sostengono più volte lo stesso esame fino ad ottenere un voto alto. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS (Sensibilizzare gli studenti rispetto all'importanza della regolarità nelle carriere). Queste sono state totalmente ben realizzate. Si aggiunge che il CdS è fortemente impegnato a completare, e a volte addirittura fornire, le conoscenze di base che molti corsi richiedono già acquisite alla fine del triennio, al fine di regolarizzare le carriere degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a sensibilizzare gli studenti rispetto all'importanza della regolarità nelle carriere
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbe potenziare ulteriormente il supporto agli studenti coordinando meglio il contenuto degli insegnamenti del biennio con il livello di formazione acquisita dagli studenti durante il triennio. Tra le criticità ci sono il potenziamento delle attività di laboratorio. Tale criticità dovrebbe essere fortemente lenita dall'entrata in funzione durante l'anno in corso della nuova sezione del Dipartimento dedicata ai laboratori comuni. Tra i punti di forza segnaliamo la chiarezza delle lezioni ed impegno dei singoli docenti. Su questo punto la CPDS ha raccomandato di cercare di fornire agli studenti strategie per massimizzare il proprio apprendimento. Potenziare le attività di laboratorio potrebbe essere una strategia utile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Potenziare le attività di laboratorio.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. La CPDS ha raccomandato di Sensibilizzare i docenti rispetto all'importanza degli ausili didattici. Creare una commissione docenti/studenti interni al CdS con l'obiettivo di monitorare la qualità e la disponibilità dei materiali disponibili. Ciò nonostante, in alcuni casi gli ausili vengono forniti in modo non sistematico. Rispetto al precedente anno accademico, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Ciò si



	deve alla buona gestione da parte dei docenti nel combinare il contenuto delle lezioni in presenza con la struttura degli ausili didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Continuare a sensibilizzare i docenti a fornire ausili didattici in maniera più sistematica <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è sufficientemente ben distribuito in modo da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che Il carico didattico è superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Discutere il dato OpiS con le rappresentanze studentesche e analizzare le cause della percezione di aggravio del carico didattico.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. Sono state prese tutte le misure ritenute adeguate al mantenimento della differenziazione formativa tra percorsi e la coerenza didattica all' interno di ciascun percorso. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono del tutto coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono sufficientemente bene organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. Tuttavia, si osserva che, rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> valutare come migliorare i calendari delle attività formative. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. Tuttavia, gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti solo sufficientemente adeguati. Sarebbe raccomandabile incrementare il numero di aule disponibili per la didattica. Si presume che l'entrata in funzione degli spazi comuni dei laboratori del Dipartimento dovrebbe supplire completamente ad ottimizzare gli spazi dedicati alle esercitazioni di laboratorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS, ma si segnala

	che a volte la qualità della videoproiezione è insufficiente. La connettività wireless rappresenta un punto di forza del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare le competenti strutture a migliorare la qualità della videoproiezione
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base ma è attivo un percorso di tutoraggio. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Riguardo agli indicatori relativi all'Internazionalizzazione è stato notato come il basso valore di alcuni di essi sia comune alle altre strutture di riferimento comparativo (Bologna, Napoli, Ateneo e Macroregione). Sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Il CdS ha fornito maggiori informazioni agli studenti sulle possibilità di conseguire dei CFU all'estero (e.g., Programma Erasmus, rete CIVIS). Il CdS ha programmato un proprio regolamento che, pur in linea con il regolamento della Facoltà, introduca degli incentivi per gli studenti che conseguono dei CFU all'estero e mantengono una carriera regolare. Infatti, la scelta di acquisire dei CFU all'estero è intrecciata con la possibilità di mantenere una carriera accademica regolare. Tutti gli sforzi precedentemente segnalati per favorire la regolarità delle carriere ed evitare che gli studenti ripetano più volte lo stesso esame per ottenere dei voti alti, dovrebbero incentivare la scelta di acquisire CFU in strutture estere.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nonostante il leggero miglioramento dell' iC11 ( Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) potrebbe preludere ad un corrispondente miglioramento dell' iC10 Rispetto alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si osserva che riguardo al miglioramento dell' internazionalizzazione del CdS debbano essere intraprese iniziative efficaci. Lo scorso anno era stata discussa l'adozione di un sistema di incentivi che riguardino sia la regolarità di carriera che il conseguimento di CFU all'estero. In seguito a tale discussione è stato già adottato un nuovo regolamento che preveda un punto per la regolarità di carriera e la lode solo per gli studenti che conseguano il titolo entro la durata normale del CdS. Tale regola si applica agli studenti che in questo momento frequentano il secondo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un deciso aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale la CPDS ha raccomandato di chiedere ai docenti di chiarire ad inizio corso le modalità d'esame e la struttura delle prove, inserendo materiali

	dedicati anche su e-learning. Nell'ultimo anno non è stata riscontrata la presenza di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Dai dati presenti nella SMA risultano presenti attività collegiali da parte del CdS dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto; il CdS monitora e analizza l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti. Nel dettaglio, è stato sottolineato l'importanza del mantenimento, con un lieve incremento rispetto all'anno precedente, del tasso di soddisfazione degli studenti (OpiS, trend positivi/negativi; d12) pari all'85.9% (84% nel 2020). È stato rilevato un miglioramento (o stabilità) della gran parte degli indicatori. È stato descritto un forte miglioramento degli indicatori relativi alla regolarità delle carriere (iC01, iC02, iC10 e 1C16bis). In particolare, l'aumento del 17% dell'indice iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata del corso, è un segnale confortante e positivo rispetto alla criticità che lo scorso anno era stata segnalata su questo stesso punto. Sarà quindi compito del CdS mantenere tale andamento positivo nei prossimi anni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA e le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS risultano complete e chiare e facilmente fruibili dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione di tutte le raccomandazioni della. Queste sono state recepite e totalmente ben realizzate. Sono state adottate tutte le misure ritenute necessarie per mantenere la coerenza didattica all'interno di ciascun percorso e la differenziazione tra i percorsi. L'opzione di continuare una carriera accademica regolare è strettamente legata alla decisione di ottenere CFU all'estero. La decisione di ottenere CFU in strutture estere dovrebbe essere incoraggiata da tutti gli sforzi precedenti per promuovere una carriera regolare e scoraggiare gli studenti dal sostenere più volte lo stesso esame per ottenere voti elevati. Alla facoltà è stato ricordato di assicurarsi che gli studenti comprendano il formato e la struttura degli esami prima di sostenerli.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 4.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-85
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS non sono stati discussi. Dall'analisi svolta dalla CPDS risulta che il II Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è superiore alla media della Facoltà. Tuttavia, rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Procedere al più presto alla discussione dei questionari OpiS
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Non si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Nella precedente relazione annuale la CPDS raccomanda di considerare la possibilità di inserire sistematicamente prove di valutazione intermedie, oppure di proporre agli studenti soluzioni alternative. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. E' stata proseguita in CdS la riflessione sul senso e l'opportunità delle prove intermedie includendo nel dibattito le studentesse e gli studenti attraverso le rappresentanze. L'opinione del CAD è sempre stata discussa con le componenti studentesche. Tra le criticità segnaliamo che le conoscenze preliminari possedute risultano spesso non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. Tra i punti di forza segnaliamo i docenti del corso di laurea LM 85 rispettano gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche. Inoltre, si rendono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni, anche se i non frequentanti hanno una percentuale di risposte positive più bassa rispetto ai frequentanti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Giungere ad una conclusione sul dibattito in merito sul senso e l'opportunità delle prove intermedie
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Tra i punti di forza si nota che il materiale didattico è ritenuto adeguato, così come gli ausili didattici, ottenendo valutazioni superiori alla media di Facoltà. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un ragguardevole aumento nell'adeguatezza del materiale didattico. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è del tutto ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è decisamente inferiore alla media di Facoltà. Ma dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota un sensibile aumento del carico didattico percepito dagli studenti. Si consiglia di approfondire questo dato.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Discutere il dato OpiS con le rappresentanze studentesche e analizzare le cause della percezione di aggravio del carico didattico. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Tuttavia, confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente diminuita rispetto ai livelli eccellenti riscontrati nel precedente anno accademico. Questo dato merita attenzione da parte del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una sensibile minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche rispetto ai livelli di eccellenza raggiunti nella precedente rilevazione. Questo dato merita attenzione da parte del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Tuttavia, emerge che il numero di aule disponibili, da condividere con più CdS all'interno della stessa sede di Villa Mirafiori, è limitato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Interloquire con le facoltà e i dipartimenti che insistono su Villa Mirafiori, per ottimizzare la gestione degli spazi <b>Raccomandazione:</b> ----- -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Si segnala un numero limitato di aule studio. Tra i punti di forza si segnalano le aule ben attrezzate con computer, videoproiettore, impianto acustico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e ha implementato un percorso di tutoraggio. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Tuttavia, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono percepite dagli studenti come al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Anche rispetto alla precedente rilevazione OpiS, si nota una visibile

	diminuzione delle conoscenze preliminari percepite. Si propone di riflettere sulla natura transitoria o strutturale di questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Approfondire le cause per cui gli studenti nell'ultimo anno accademico percepiscono meno conoscenze di base e preliminari
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto la precedente relazione annuale raccomandava che il CdS si operasse nella promozione dei soggiorni Erasmus e nella stipula di accordi con altre università EU che possano contribuire ad arricchire in maniera proficua il bagaglio formativo degli studenti. Sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, la diffusione di informazioni circa il programma Erasmus, tenendo conto dell'emergenza sanitaria determinata dalla Pandemia che ha impedito la mobilità internazionale degli studenti. Le raccomandazioni della CPDS sono state implementate proseguendo la diffusione delle informazioni relative all'internazionalizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> continuare con la promozione dei soggiorni Erasmus e nella stipula di accordi con altre università EU <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS risulta non presenta particolari criticità nel confronto con gli anni precedenti e con altri CdS regionali e nazionali. L'azione di miglioramento è relativa ad una ulteriore ottimizzazione delle strategie di orientamento degli studenti in uscita con l'obiettivo di supportare la conoscenza della domanda del mercato del lavoro. Qualità e sostenibilità della docenza. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08) risulta stabile al 83,3% rispetto agli ultimi quattro anni (dal 2017 al 2021), lievemente superiore al dato regionale che si attesta mediamente all'80% e paragonabile al dato Nazionale il cui valore al 2021 è del 83,4 %.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ottimizzare le strategie di orientamento degli studenti in uscita con l'obiettivo di supportare la conoscenza della domanda del mercato del lavoro. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS. Ad esempio, il passaggio dagli esami da remoto a ritorno in presenza potrebbe spiegare il dato OpiS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Approfondire le cause per cui gli studenti nell'ultimo anno accademico hanno percepito una minor chiarezza nelle modalità di svolgimento degli esami. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non è stato riscontrato alcun esame di cui gli studenti abbiano lamentato particolari difficoltà. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale nei seguenti giorni in diversi giorni ed in diverse modalità. Oggetti della discussione: esame dei documenti trasmessi dal Team qualità da parte della Presidente del Corso di studi ai fini della definizione e attribuzione dei compiti ai diversi componenti della commissione qualità e per la definizione dei tempi di lavoro entro i quali concludere la prima fase di redazione della scheda; elaborazione e analisi dei dati di monitoraggio, analisi delle Linee guida per la stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale; individuazione dei miglioramenti rilevabili nel corso dell'anno accademico 2021-2022, e individuazione delle criticità per determinarne le cause e definire le Azioni Correttive; stesura della sintesi dei risultati; definizione delle procedure per l'organizzazione del lavoro a partire dai documenti inviati dal Team Qualità in relazione al nuovo format della Scheda di Monitoraggio Annuale (Trattandosi di due corsi in continuità tra loro e con problemi simili relativamente alla gestione e alla condivisione degli spazi si è ritenuto necessario un confronto comune).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA e le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS risultano complete e chiare e facilmente fruibili dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso, il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Nella maggior parte dei casi non vi erano raccomandazioni da implementare. Laddove queste fossero state sollecitate, il CdS le ha implementate e ben realizzate. Il CdS ha continuato a riflettere sullo scopo e sull'adeguatezza degli esami intermedi, coinvolgendo nella discussione gli studenti attraverso le loro rappresentanze. Le componenti studentesche e il CAD hanno sempre discusso le loro opinioni. Inoltre, Sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, la diffusione di informazioni circa il programma Erasmus.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----



## Scheda 5.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Clinica - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto, la CPDS, nella precedente relazione annuale aveva indicato di provvedere a discutere collegialmente i risultati dei questionari OpiS. Il CdS ha preso visione questa raccomandazione e i questionari OpiS sono stati discussi nel consiglio di corso di laurea, e in riunioni con i rappresentanti degli studenti. Seppur di poco, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS.. I questionari OpiS sono stati utilizzati come indizi del loro processo di adattamento al corso, alla loro compliance, alla nostra capacità, come docenti, di rispondere ai bisogni formativi dei nostri studenti. Le principali difficoltà emerse riguardano il valore relativamente basso alla prima domanda, quella sul possesso dei prerequisiti. A volte gli insegnamenti di clinica e dinamica appaiono di approccio più difficile per gli studenti (che sembrano comunque recuperare in corso). Si aggiunge che il rapporto con gli studenti è costante, sia attraverso periodici e regolari incontri con i rappresentanti, sia in momenti della didattica dedicati al confronto con loro sulla qualità percepito del loro percorso
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Avviare una discussione studenti-docenti su quali siano i prerequisiti da rinforzare per incrementare la soddisfazione degli studenti in merito al possesso degli stessi ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbe sostenere gli studenti nella pianificazione tempestiva della tesi di laurea e nella sua progettazione. Tra le criticità ci sono i prerequisiti di conoscenza per alcuni insegnamenti. Tra i punti di forza segnaliamo la chiarezza espositiva dei docenti e l'utilità dei laboratori. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, implementandole attraverso attività formative integrative di supporto alla qualità della formazione degli studenti (ad esempio, un ciclo di tre seminari organizzati da una commissione mista studenti docenti e realizzata dagli studenti).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Proseguire con la proposta delle attività integrative anche in funzione del rafforzamento dei prerequisiti <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono parzialmente coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. Tuttavia, si apprezza che vi è stato un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici, rispetto al precedente anno accademico.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare i docenti circa l'importanza di aggiornare e mantenere i materiali e gli ausili didattici nelle schede degli insegnamenti.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico si colloca al di sopra della media di Facoltà. Il CdS ha incoraggiato gli studenti a meglio pianificare la tesi di laurea. Si apprezza la proposta di programmare un incontro ad hoc con tutti gli studenti a febbraio 2023 su questo tema.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Tuttavia, confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Presentare questo dato alle rappresentanze studentesche e sollecitare una ricognizione degli aspetti di incoerenza tra i programmi e lo svolgimento degli insegnamenti. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono sufficientemente organizzati. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. Alla luce di questo dato, si propone al CdS di migliorare, se possibile i calendari delle attività formative, anche in considerazione del prossimo riordino del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Migliorare, se possibile i calendari delle attività formative <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto la CPDS raccomandava di interloquire con il Dipartimento e la Facoltà per ottenere una diversa sede in sostituzione di un'aula problematica. L'aula Benedetti a neuropsichiatria infantile è molto inefficiente. Oltre a problemi strutturali, quali infiltrazioni di acqua, a problemi di aereazione e climatizzazione, la dotazione tecnica dell'aula è insufficiente. La connessione wifi è praticamente inesistente, la stessa apparecchiatura presente in cattedra è a tratti non funzionante (anche se non accade spesso). I docenti si sono sempre prodigati di superare con sforzo personale le inefficienze della dotazione tecnica dell'aula, ma ben poco si può fare circa le condizioni strutturali e di agibilità. In dempimento alle raccomandazioni della CPDS, le problematiche sono state ripetutamente rappresentate alla direttrice del dipartimento e, di recente, alla vicepresidente vicaria, anche in maniera formale.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si apprezza lo sforzo del CdS e si raccomanda di continuare a sollecitare dipartimento e facoltà in merito alle importanti criticità riguardo all'aula Benedetti.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In relazione anche al punto precedente, si segnala che la connessione wifi dell'aula Benedetti è debolissima, impedisce attività didattiche che prevedano per gli studenti la ricerca di materiale su web con proprio dispositivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e anche un percorso di tutoraggio. Anche se non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale il CdS ha implementato attività integrative di supporto alla qualità della formazione degli studenti. Ciò nonostante, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono percepite al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Potenziare il tutorato e le attività integrative allo scopo di compensazione le competenze in ingresso valutate come più lacunose dagli studenti e dai docenti. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state intraprese particolari azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale, ma si suggerisce di avviare una riflessione sulla necessità di migliorare l'internazionalizzazione del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> avviare una riflessione sulla necessità di migliorare l'internazionalizzazione del CdS. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta buona. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è nel 2021 di 28, in lieve diminuzione rispetto al 2020 ma comunque superiore al dato di Sapienza (24) e in linea con i CdS dell'area geografica e nazionale (rispettivamente 29 e 27). Le carriere degli studenti sono mediamente regolari. Potrebbero essere migliorate riducendo i tempi di laurea. Rispetto alla qualità e sostenibilità della docenza. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento è anche per il 2021 stabilmente assestata al 100%, e superiore ai CdS di confronto (range 83% - 90%). La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è nel 2021 in crescita (91% vs. 89%) e superiore ai CdS di confronto (range 58% - 86%)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno

	accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non è stata riscontrata alcuna problematica relativa ad esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che abbiano presentato distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: Analisi degli indicatori ANVUR relativi al CdS disponibili fino al 2019 o 2020; Stesura del documento sugli andamenti e rilevazione delle criticità emerse. Nonostante un ottimo lavoro di descrizione dettagliata di molti indicatori, dalla SMA inviata non è presente la sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA e le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS risultano non del tutto complete anche se fruibili dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite e programmate per essere realizzate entro l'anno con attività integrative di supporto alla qualità della formazione degli studenti, chiedendo ai docenti uno sforzo ancora maggiore per sopperire alle criticità della dotazione tecnica dell'aula Benedetti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 6.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nel Consiglio di CdS. I dati sono stati utilizzati per individuare azioni correttive. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è decisamente inferiore alla media della Facoltà. Questo dato va discusso in CdS analizzando le eventuali criticità, cercando di capirne le motivazioni e intraprendendo delle azioni di miglioramento. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Anche questo dato va approfondito per capire la stabilità delle percezioni di soddisfazione a fronte delle iniziative già intraprese dal CdS. La principale difficoltà riguardano il carico didattico e il materiale didattico, di cui gli studenti non sembrano eccessivamente soddisfatti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Coinvolgere le rappresentanze studentesche in una indagine qualitativa di quali sono i fattori che impattano sulla soddisfazione generale degli studenti.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale, ma si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbe coinvolgere maggiormente il corpo docenti in attività di monitoraggio delle competenze. Tra le criticità si segnala la mancanza di aggiornamento materiale didattico. Tra i punti di forza segnaliamo invece le numerose attività laboratoriali. Il CdS ha inoltre svolto attività di sensibilizzazione e informazione con il corpo docente sulla coerenza e adeguatezza dei metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze rispetto agli obiettivi formativi del corso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> coinvolgere maggiormente il corpo docenti in attività di monitoraggio delle competenze. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Tra le criticità si sottolinea la indisponibilità e il mancato aggiornamento dei materiali didattici. Il CdS ha segnalato questo bisogno ai singoli docenti. Sembra che rispetto alla precedente rilevazione OpiS vi sia stato un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Questo dato è confortante, ma bisogna migliorare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Monitorare la disponibilità e l'aggiornamento dei materiali e ausili didattici, anche coinvolgendo le rappresentanze studentesche o i tutor.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota un'apprezzabile diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti. Ciò nonostante, l'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è ancora superiore alla media di Facoltà. Si propone di

	approfondire questo dato nell'ambito del CdS coinvolgendo le rappresentanze degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Si propone di approfondire questo dato nell'ambito del CdS coinvolgendo le rappresentanze degli studenti. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. Su questo punto, non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Nonostante, i calendari delle attività formative e degli esami siano ben organizzati, questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Approfondire i motivi, reali o presunti, che hanno avuto un ruolo sulla percezione di regolarità delle attività didattiche, che emerge nonostante la buona organizzazione dei calendari.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti in buona misura adeguati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute adeguate in buona misura. Si segnalano tuttavia problemi con l'audio nelle aule. Tra i punti di forza si segnala la buona copertura wifi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare una verifica tecnica del sistema audio delle aule assegnate al CdS ed eventualmente intraprendere le azioni necessari al ripristino di una corretta funzionalità.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e si è dotato di un programma di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Investigare quali siano le conoscenze preliminari più carenti nella percezione degli studenti e potenziare il tutoraggio.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha intrapreso delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, sono stati svolti incontri informativi con gli studenti sulle opportunità di svolgere periodi all'estero. Sono stati messi a punto materiali illustrativi per valorizzare i percorsi forativi erasmus+.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona, così come l'efficienza del CdS. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale. Nel 2021 il numero di avvii di carriera al primo anno è stato del 87.5 dei posti disponibili, un dato in linea rispetto ai cinque anni precedenti. Si evidenzia come nel 2021 il CdS abbia registrato un numero laureati entro la durata normale del corso in linea con gli anni precedenti. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso nel 2021 ha ricominciato a salire rispetto gli aa precedenti, confermando l'impegno del corpo docente. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento si attesta per l'aa 2021 all'83.3%, in calo rispetto al biennio precedente e sotto la media di Sapienza (91.5%) anche se in linea con la media Nazionale (85.6%). La Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata conferma il dato del precedente anno accademico (2021, 93.5%) e rimane superiore sia a Sapienza che si attesta a 86.5% sia alla media nazionale (58.4%). Il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) si attesta per l'aa 2021 a 29.8, superiore rispetto alla media di Sapienza (23.9) e molto simile alla media Nazionale (27.3). Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) del CdS si attesta a 16.7, leggermente sotto la media di Sapienza (17.5) e alla media Nazionale (17.4).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Anche se rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti, l'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non è stata riscontrata la presenza di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale. Su questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: Indicatori e stesura relazione con compilazione di scheda. Nonostante un ottimo lavoro di descrizione dettagliata di molti indicatori, la SMA inviata risulta priva della sezione di Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	



<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA e le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS risultano complete e chiare e facilmente fruibili dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. Tuttavia, il CdS ha intrapreso apprezzabili iniziative per il miglioramento della qualità della formazione. In particolare, si segnala l'attività di sensibilizzazione e di informazione informativa del corpo docente e le segnalazioni ai singoli docenti sull'opportunità di mantenere e aggiornare i materiali e gli usili didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 7.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Della Salute Per I Contesti Clinici E Sanitari - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. I questionari OpiS non sono stati ancora discussi. Dall'analisi svolta dalla CPDS, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è decisamente inferiore alla media della Facoltà. Questo dato va discusso in CdS analizzando le eventuali criticità, cercando di capirne le motivazioni e intraprendendo delle azioni di miglioramento. Va precisato che trattandosi di una base dati che copre solo l'anno di corso, i dati OpiS forniscono una rappresentazione parziale e sono ancora da considerarsi instabili, perché basati su un numero relativamente esiguo di questionari raccolti. Tutti i dati OpiS vanno quindi monitorizzati nell'ambito del CdS per capirne la tendenza transitoria o strutturale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda al CdS di discutere collegialmente i questionari OpiS e analizzarli per il miglioramento della didattica.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. Al momento il CdS non ha compilato la SMA in quanto corso di nuova istituzione. Pertanto se e quali siano i margini di miglioramento non sono noti. In base alle modalità di progettazione del corso il punto di forza principale dovrebbe essere la multidisciplinarietà degli insegnamenti e l'integrazione fra moduli di area psicologia e moduli di area affine o integrativa. Ma questo punto di forza potrebbe anche costituire una criticità qualora i docenti non riescano ad attuare una vera e propria integrazione fra i moduli dei corsi integrati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. Tra le criticità si sottolinea solo per alcuni insegnamenti una incongruenza fra CFU e materiali di studio. Tra i punti di forza si nota lo sforzo dei docenti di integrare le aree disciplinari.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Accertare con i docenti e le rappresentanze studentesche le eventuali incoerenze tra CFU e materiali di studio. Se ve ne sono, procedere ad azioni correttive.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. Il carico di studio è del tutto ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente inferiore alla media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la coerenza tra i programmi dichiarati e l'erogazione delle attività didattiche
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono ritenuti solo parzialmente adeguati. La maggior parte degli insegnamenti del II anno è rappresentata da laboratori che gli studenti frequentano con assiduità e l'aula che è stata assegnata al CdLM non ha la capienza sufficiente. Questo scoraggia la frequenza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Interloquire con la facoltà e il dipartimento per migliorare la capienza delle aule. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Si segnala che nell'aula assegnata al CdS, il PC e il videoproiettore sono insufficienti. In particolare, il PC è distante da monitor, schermo e tastiere e il collegamento wireless spesso non funziona. Tra i punti di forza si segnala che il servizio di biblioteca funziona in modo egregio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare le competenti strutture in merito alla necessità di una verifica tecnica degli impianti che renda fruibile il PC e l'apparato di videoproiezione.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Il CdS ha comunque previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base ed un percorso di tutoraggio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. La SMA non è stata compilata essendo un corso di nuova attivazione, pertanto non è noto come il CdS si collochi sul versante della

	internazionalizzazione. Di Conseguenza, non sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. L'attrattività del CdS è ritenuta buona, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta molto buona. Sembra quindi assicurata la sostenibilità e l'efficienza del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. In generale, le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. Tuttavia, l'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come decisamente poco chiare rispetto alla media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Invitare i docenti a chiarire in anticipo (possibilmente a inizio corso) le modalità d'esame e i criteri di valutazione, sia in classe sia sulla piattaforma Moodle.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. Nell'anno precedente, vi è stato 1 esame sia in cui gli studenti hanno incontrato particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Accertare il tipo di difficoltà lamentata dagli studenti e provvedere a risolvere il problema, se necessario.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. La scheda SMA non è stata compilata per lo stesso motivo. La scheda SMA appare compilata in maniera accurata e completa. Le attività di monitoraggio annuale e riesame ciclico sono state ritenute parzialmente adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Analizzare i motivi per cui il monitoraggio annuale e il riesame ciclico sono parzialmente adeguate. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Poiché il CdS è di recente istituzione non vi erano raccomandazioni proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: -----</b>	<b>Proposta: -----</b>	<b>Raccomandazione: -----</b>
-----------------	----------------------------	------------------------	-------------------------------

## Scheda 8.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nel consiglio di CdS e sono stati utilizzati per il miglioramento della didattica. Il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Bisogna sottolineare che il confronto tra gli anni accademici deve tener conto del recente riordino del CdS. Le principali difficoltà riguardano le conoscenze pregresse che sono valutate come inferiori alla media della facoltà. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Discutere in CdS come migliorare le conoscenze pregresse degli iscritti, eventualmente intraprendendo azioni compensative.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Non si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze sono generalmente coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso (tenendo conto del recente riordino).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un ragguardevole aumento nell'adeguatezza del materiale didattico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo

	svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Talvolta, gli orari non sono congrui con le esigenze didattiche e lo svolgimento di attività integrative, ma questa criticità non ha notevolmente impattato i questionari OpiS..
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Valutare se e come possono essere ottimizzati gli orari
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono ritenuti solo parzialmente adeguati. Aule piccole e orari a volte non congrui con le esigenze.
<b>Proposte solo</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Valutare se come possono essere ottimizzati gli orari e l'occupazione delle aule.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute solo sufficientemente adeguate. Si segnala che le attrezzature sono a volte non funzionanti, in particolare il collegamento Wi-Fi è lento o discontinuo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare le competenti strutture in merito alla necessità di una verifica tecnica degli impianti.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. Tuttavia, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota una diminuzione delle conoscenze preliminari percepite. Si propone di riflettere sulla natura transitoria o strutturale di questo dato. Sebbene il CdS abbia previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio, queste misure non hanno avuto un riscontro positivo sull'indicatore B8.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Eseguire una ricognizione delle conoscenze di base e preliminari più carenti, coinvolgendo le rappresentanze studentesche. Definire delle attività compensative, eventualmente anche online o potenziando il tutoraggio.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, si raccomandava al CdS di aumentare il numero di accordi internazionali e di promuovere l'importanza degli scambi Erasmus tra gli studenti (pur tenendo conto delle limitazioni dovute alla pandemia. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma non sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Si ribadisce la necessità di aumentare il

	numero di accordi internazionali e di promuovere l'importanza degli scambi Erasmus tra gli studenti (anche in considerazione della cessata emergenza sanitaria).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> aumentare il numero di accordi internazionali e di promuovere l'importanza degli scambi Erasmus tra gli studenti (anche in considerazione della cessata emergenza sanitaria).
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta elevata, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta buona. L'efficienza del corso si articola in termini di adeguata attrattività di immatricolati e di iscritti al primo anno e di insegnamenti seguiti da numeri adeguati di studenti che ne superano l'esame. In sintesi, il corso di laurea magistrale in Psicologia delle Risorse Umane, del Lavoro e delle Organizzazioni ha avuto un numero elevato di iscritti al primo anno nell'anno accademico 2021-2022, con un tasso di completamento del corso di laurea magistrale entro il tempo previsto superiore alla media di ateneo, regionale e nazionale, ma un tasso di crediti maturati al primo anno di corso inferiore alla media di ateneo, regionale e nazionale. Inoltre, il tasso di abbandono del corso di laurea magistrale entro il primo anno è inferiore alla media di ateneo, regionale e nazionale. Per quanto riguarda la qualità e la sostenibilità della docenza in il 100% dei docenti di ruolo appartengano a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, il che è superiore alla media di ateneo, regionale e nazionale. Inoltre, l'85,96% delle ore di docenza è stato erogato da docenti assunti a tempo indeterminato, il che è maggiore della media regionale e nazionale, ma leggermente inferiore a quella di ateneo. Inoltre, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è del 21,32% nel 2021, il che è inferiore alla media di ateneo, regionale e nazionale, e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è del 18,87%, il che è superiore alla media di ateneo e nazionale, ma leggermente inferiore a quella regionale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Pensare azioni correttive e incentivi che possono migliorare l'efficienza del corso <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Nella maggior parte dei casi le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, vi è stato 1 esame in cui gli studenti hanno incontrato particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Accertare il tipo di difficoltà lamentata dagli studenti e provvedere a risolvere il problema, se necessario.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA stata discussa nel consiglio di CdS Consiglio Docenti del CdS attraverso un'attenta discussione sui punti di maggiore attenzione riportati dal documento. I docenti ricordano che l'attuale CdS si è formato nell'aa. 2021/2022 ed approvano le azioni proposte. Il Consiglio approva all'unanimità la SMA. Non sono riportati dati o commenti utili per



	produrre la sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, si raccomandava al CdS di aumentare il numero di accordi internazionali e di promuovere l'importanza degli scambi Erasmus tra gli studenti (pur tenendo conto delle limitazioni dovute alla pandemia. Questa raccomandazione è stata solo parzialmente recepita dal CdS, Si ribadisce la necessità di intraprendere azioni volte al miglioramento dell'internalizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 9.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi in consiglio di corso di laurea e sono stati utilizzati per riflettere sulle criticità e per proporre azioni correttive. Nell'opinione degli studenti, Il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Coinvolgere le rappresentanze studentesche per capire quali sono i fattori che hanno avuto un impatto sul calo della soddisfazione generale.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Non ci sono criticità relative ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze e abilità se si offrono agli studenti e studentesse programmi volti a consolidare i prerequisiti. Tra i punti di forza segnaliamo la disponibilità di materiale integrativo anche disponibile on line.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono oltre le aspettative coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come molto più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Non sono emerse particolari criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito per facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti. Anche se non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS, il CdS ha valorizzato le attività di peer tutoring per offrire loro attività di tutoring per risolvere eventuali criticità durante il percorso di studio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata della media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va monitorizzato per capirne le motivazioni. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono ritenuti in buona misura adeguati. Sarebbe auspicabile l'organizzazione degli spazi per prevedere un lavoro in piccoli gruppi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute del tutto adeguate. Le aule sono ben attrezzate ma la rete wi-fi è talvolta lenta e discontinua.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base, ma è stato organizzato un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il dato sulla percentuale di studenti che hanno conseguito crediti all'estero fa riferimento agli studenti del corso di laurea magistrale bi-curricolare in Psicologia Applicata ai Contesti della Salute e del Lavoro nell'anno accademico 2021-2022, non al corso di laurea magistrale mono-curricolare in Psicologia delle Risorse Umane, del Lavoro e delle Organizzazioni. Il dato è in aumento rispetto all'anno precedente, ma non rispetto al 2019, e superiore alla media di ateneo e regionale, ma inferiore al dato nazionale. La situazione pandemica potrebbe aver avuto un impatto su questo dato. Sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi. Sensibilizzazione con incontri programmati con gli studenti che saranno svolti durante l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	il corso di laurea magistrale in Psicologia delle Risorse Umane, del Lavoro e delle Organizzazioni (CdS) ha registrato un aumento del numero di studenti iscritti al primo anno nel 2021 e ha mostrato una buona attrattività. L'efficienza del CdS è stata considerata molto buona. La maggior parte degli studenti ha completato il corso di studi entro la durata normale o entro un anno oltre la durata normale, con una percentuale leggermente inferiore alla media di ateneo e nazionale. La percentuale di studenti che hanno proseguito gli studi al secondo anno è stata elevata e non significativamente diversa dalle medie di ateneo e nazionali. Tuttavia, la percentuale di crediti maturati al primo anno di corso è stata leggermente inferiore alla media di ateneo, degli atenei non telematici nella stessa area

	geografica e degli atenei non telematici italiani. Inoltre, la percentuale di studenti che hanno proseguito gli studi al secondo anno avendo acquisito almeno 40 crediti al primo anno è stata leggermente inferiore alla media di ateneo, degli atenei non telematici nella stessa area geografica e degli atenei non telematici italiani. La percentuale di studenti che hanno proseguito gli studi al secondo anno avendo acquisito almeno 2/3 dei crediti previsti al primo anno è stata leggermente inferiore alla media di ateneo, degli atenei non telematici nella stessa area geografica e degli atenei non telematici italiani.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non è stata verificata nessuna situazione in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale e, dopo aver esaminato i dati del Corso di studio sono state illustrate le criticità principali e proposte le azioni correttive, condivise con il Collegio dei docenti. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata rilevata nel 2021 corrisponde al 94.7%, valore più alto rispetto alle medie di ateneo (86.3%), degli atenei non telematici situati nella stessa area geografica (60.6%) e degli atenei italiani non telematici (58.4), registrate nello stesso anno. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Rispetto a questo indicatore, la percentuale rilevata nel 2021 corrisponde al 36%, valore più alto rispetto alle medie di ateneo (23.2%), degli atenei non telematici situati nella stessa area geografica (29.1%) e degli atenei italiani non telematici (27.3), registrate nello stesso anno. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Rispetto a questo indicatore, la percentuale rilevata nel 2021 corrisponde al 31.5%, valore più alto rispetto alle medie di ateneo (16.2%), degli atenei non telematici situati nella stessa area geografica (19.6%) e degli atenei italiani non telematici (17.4), registrate nello stesso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Analogamente le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS non vi erano raccomandazioni o proposte, ma solo alcuni suggerimenti. Si apprezzano le attività di peer tutoring per offrire agli studenti attività di supporto per risolvere eventuali criticità durante il percorso di studio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 10.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia E Processi Sociali - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L-24</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Psicologia</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi durante lo svolgimento dell'Assemblea del CAD. Il di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una maggiore soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Programmare ed eventualmente intraprendere azioni per potenziare le conoscenze preliminari. Invitare i docenti a stimolare maggiormente l'interesse per le materie.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Tra le criticità ci sono la gestione della modalità di svolgimento degli esami che non è stata del tutto uniforme a causa del perdurare della pandemia, con altalenanza tra modalità di svolgimento in presenza e a distanza. Il progressivo ritorno alla modalità di svolgimento degli esami in presenza dovrebbe permettere di valutare con maggior precisione questo parametro. Gli indicatori relativi ai crediti maturati all'interno dell'iter accademico degli studenti, pur subendo una lieve flessione rimangono superiori a quelli delle medie dei competitors di ateneo, a quelli degli atenei non telematici appartenenti alla stessa area geografica e alle medie nazionali, che hanno tutti risentito di una generale diminuzione, verosimilmente attribuibile all'emergenza sanitaria. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono completamente coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi delle risposte date dagli studenti, sinceramente non sembrano emergere criticità rispetto a questo specifico punto. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Come riportato nella relazione della CPDS dello scorso anno, si conferma la leggera tendenza da parte dei non frequentanti a considerare più impegnativi i carichi didattici (complessivamente il 17% circa contro il 9% circa). Bisogna però osservare che tale tendenza si manifesta comunque in modo meno marcato di quanto evidenziato dai dati relativi alla Facoltà.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. In relazione alla richiesta derivante dal numero degli iscritti, gli spazi a disposizione, se pur non esigui, risultano comunque insufficienti. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi disponibili per la didattica, la Facoltà ha terminato lavori di radicale ristrutturazione e adeguamento che hanno riguardato inizialmente l'Aula 14, l'Aula 1 e l'Aula Magna.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. A seguito dell'emergenza sanitaria, l'Ateneo ha riservato grandi energie per lo sviluppo delle attrezzature di ausilio alla didattica a distanza e questo naturalmente ha avuto delle conseguenze positive. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi disponibili per la didattica, la Facoltà ha terminato lavori di radicale ristrutturazione e adeguamento che hanno riguardato inizialmente l'Aula 14, l'Aula 1 e l'Aula Magna.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Tuttavia, sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi. Rispetto alla mobilità studenti Erasmus+ si è intensificata l'azione di diffusione del bando 2021-2022 attraverso la collaborazione attiva dei docenti del corso di laurea che hanno presentato nelle proprie classi le iniziative. La pagina del RAM è stata arricchita di una sezione ad hoc su scadenze e procedure per la mobilità, si è creato e fatto circolare un video di promozione della mobilità degli studenti che ha coinvolto come testimonial due studentesse che avevano svolto l'esperienza di

	mobilità Erasmus. Infine sono state diffuse anche le iniziative relative alle borse per tirocinio all'estero. Come emerso dalla Relazione della CPDS, già lo scorso anno erano state intraprese azioni che stavano mostrando evidenti miglioramenti negli indici di internazionalizzazione. Tuttavia non è possibile discutere in una prospettiva temporale più ampia l'andamento di tali interventi, a causa della diffusione della pandemia che ha reso oggettivamente difficile da interpretare il quadro complessivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività e l'efficienza del CdS sono entrambe buone. Il numero di studenti iscritti al primo anno è più elevato rispetto al numero di docenti degli insegnamenti del primo anno. Sembra plausibile l'ipotesi già formulata lo scorso anno, secondo la quale i dati aggregati risentono della presenza degli studenti che provengono da altri CdS ai quali in corso d'anno viene riconosciuto un numero di CFU tale per cui possono accedere automaticamente al secondo anno, incidendo sul conteggio del triennio ma non su quello del primo anno. Tuttavia, questo miglioramento dell'indicatore non dipende da una qualche azione correttiva intrapresa dal Cds, ma da fluttuazioni del numero di studenti che dopo essersi iscritti a questo CdS passano direttamente al secondo anno in virtù dei crediti acquisiti nel CdS frequentato precedentemente. Il numero di tali studenti varia di anno in anno. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è salita dal 76,4% nel 2020 al 85,4% nel 2021, ed è superiore rispetto media dei due competitor di Ateneo (89,4%), agli Atenei non telematici della stessa area geografica (58,9%) ed alla media nazionale (55,2%). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) si è ridotto dal 2019 (74,8%) al 2020 (71,3%) per poi aumentare nel 2021 a 77,0% risultando superiore alla media dei due competitor di Ateneo (55,2%), agli Atenei non telematici della stessa area geografica (61,2%) ed alla media nazionale (56,6%).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un deciso aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata. Non si sono verificati casi in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: discussioni e confronti sulle progressive versioni parziali della scheda e sull'interpretazione dei dati relativi ai vari indicatori. Nonostante un ottimo lavoro di descrizione dettagliata di molti indicatori, la SMA inviata risulta priva della sezione di Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione CdS. Le schede SMA e il RC in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	



<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La compilazione della SMA risulta completa, chiara e puntuale. Analogamente le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Come emerso dalla Relazione della CPDS, già lo scorso anno erano state intraprese azioni che stavano mostrando evidenti miglioramenti negli indici di internazionalizzazione. La grande maggioranza degli studenti è soddisfatta di come sono state definite le modalità di esame. Per alcuni insegnamenti gli studenti suggeriscono di inserire più test di autovalutazione, di conoscere le date degli esoneri con largo anticipo, e le risposte più veloci dopo gli esami scritti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si dovrebbe favorire una progressiva integrazione tra le mansioni legate all'organizzazione dei CdL triennali e il supporto da parte delle Segreterie. In altri Corsi di Laurea alcuni compiti puramente meccanici (come, ad esempio, il lavoro di consultazione delle tabelle per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale) vengono svolte dalla Segreteria e non dal Presidente del Corso di Laurea.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 11.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia E Salute - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	L-24
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi durante lo svolgimento dell'Assemblea del CAD. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Rispetto al corso Psicologia e Processi Sociali, si sono stati evidenziati alcuni elementi di criticità rispetto ad aspetti specifici, che presentano punteggi al di sotto della media, seppure solo lievemente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Programmare ed eventualmente intraprendere azioni per potenziare le conoscenze preliminari. Invitare i docenti a stimolare maggiormente l'interesse per le materie.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. A causa del perdurare della pandemia la gestione della modalità di svolgimento degli esami non è stata del tutto uniforme, con altalenanza tra modalità di svolgimento in presenza e a distanza. Il progressivo ritorno alla modalità di svolgimento degli esami in presenza dovrebbe permettere di valutare con maggior precisione questo parametro. Gli indicatori relativi ai crediti maturati all'interno dell'iter accademico degli studenti, pur subendo una lieve flessione rimangono superiori a quelli delle medie dei competitors di ateneo, a quelli degli atenei non telematici appartenenti alla stessa area geografica e alle medie nazionali, che hanno tutti risentito di una generale diminuzione, verosimilmente attribuibile all'emergenza sanitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi delle risposte date dagli studenti, sinceramente non sembrano emergere criticità rispetto a questo specifico punto. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della Facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito per facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Come riportato nella relazione della CPDS dello scorso anno, si conferma la leggera tendenza da parte dei non frequentanti a considerare più impegnativi i carichi didattici

	(complessivamente il 17% circa contro il 9% circa). Bisogna però osservare che tale tendenza si manifesta comunque in modo meno marcato di quanto evidenziato dai dati relativi alla Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. In relazione alla richiesta derivante dal numero degli iscritti, gli spazi a disposizione, se pur non esigui, risultano comunque insufficienti. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi disponibili per la didattica, la Facoltà ha terminato lavori di radicale ristrutturazione e adeguamento che hanno riguardato inizialmente l'Aula 14, l'Aula 1 e l'Aula Magna.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. A seguito dell'emergenza sanitaria, l'Ateneo ha riservato grandi energie per lo sviluppo delle attrezzature di ausilio alla didattica a distanza e questo naturalmente ha avuto delle conseguenze positive. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi disponibili per la didattica, la Facoltà ha terminato lavori di radicale ristrutturazione e adeguamento che hanno riguardato inizialmente l'Aula 14, l'Aula 1 e l'Aula Magna.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21). La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Tuttavia, sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi. Rispetto alla mobilità studenti Erasmus+ si è intensificata l'azione di diffusione del bando 2021-2022 attraverso la collaborazione

	attiva dei docenti del corso di laurea che hanno presentato nelle proprie classi le iniziative. La pagina del RAM è stata arricchita di una sezione ad hoc su scadenze e procedure per la mobilità, si è creato e fatto circolare un video di promozione della mobilità degli studenti che ha coinvolto come testimonial due studentesse che avevano svolto l'esperienza di mobilità Erasmus. Infine sono state diffuse anche le iniziative relative alle borse per tirocinio all'estero. Come emerso dalla Relazione della CPDS, già lo scorso anno erano state intraprese azioni che stavano mostrando evidenti miglioramenti negli indici di internazionalizzazione. Tuttavia non è possibile discutere in una prospettiva temporale più ampia l'andamento di tali interventi, a causa della diffusione della pandemia che ha reso oggettivamente difficile da interpretare il quadro complessivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività e l'efficienza del CdS sono entrambe buone. Il numero di studenti iscritti al primo anno è più elevato rispetto al numero di docenti degli insegnamenti del primo anno. Sembra plausibile l'ipotesi già formulata lo scorso anno, secondo la quale i dati aggregati risentono della presenza degli studenti che provengono da altri CdS ai quali in corso d'anno viene riconosciuto un numero di CFU tale per cui possono accedere automaticamente al secondo anno, incidendo sul conteggio del triennio ma non su quello del primo anno. Tuttavia, questo miglioramento dell'indicatore non dipende da una qualche azione correttiva intrapresa dal Cds, ma da fluttuazioni del numero di studenti che dopo essersi iscritti a questo CdS passano direttamente al secondo anno in virtù dei crediti acquisiti nel CdS frequentato precedentemente. Il numero di tali studenti varia di anno in anno. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è salita dal 76,4% nel 2020 al 85,4% nel 2021, ed è superiore rispetto media dei due competitor di Ateneo (89,4%), agli Atenei non telematici della stessa area geografica (58,9%) ed alla media nazionale (55,2%). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) si è ridotto dal 2019 (74,8%) al 2020 (71,3%) per poi aumentare nel 2021 a 77,0% risultando superiore alla media dei due competitor di Ateneo (55,2%), agli Atenei non telematici della stessa area geografica (61,2%) ed alla media nazionale (56,6%).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona sia dai frequentanti sia dai non frequentanti. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un ragguardevole aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata. Non si sono verificati casi in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: discussioni e confronti sulle progressive versioni parziali della scheda e sull'interpretazione dei dati relativi ai vari indicatori. Nonostante un ottimo lavoro di descrizione dettagliata di molti indicatori, la SMA inviata risulta priva della sezione di Sintesi dell'esito della

	discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione CdS. Le schede SMA e il RC in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Come emerso dalla Relazione della CPDS, già lo scorso anno erano state intraprese azioni che stavano mostrando evidenti miglioramenti negli indici di internazionalizzazione. La grande maggioranza degli studenti è soddisfatta di come sono state definite le modalità di esame. Per alcuni insegnamenti gli studenti suggeriscono di inserire più test di autovalutazione, di conoscere le date degli esoneri con largo anticipo, e le risposte più veloci dopo gli esami scritti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si dovrebbe favorire una progressiva integrazione tra le mansioni legate all'organizzazione dei CdL triennali e il supporto da parte delle Segreterie. In altri Corsi di Laurea alcuni compiti puramente meccanici (come, ad esempio, il lavoro di consultazione delle tabelle per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale) vengono svolte dalla Segreteria e non dal Presidente del Corso di Laurea.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 12.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi collegialmente nel Consiglio di Corso di Studi e nel Team Qualità del CdS. I dati sono stati utilizzati per valutare la necessità di azioni di miglioramento della qualità della didattica, per la revisione dei materiali ove necessario, per evidenziare criticità ai fini del riordino di CdS previsto per l'adeguamento alla normativa delle lauree abilitanti. Nell'opinione degli studenti, il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS decisamente più elevata. È stata richiesta dagli studenti una maggiore integrazione fra insegnamenti teorici e relativi laboratori. Si è programmato di implementare le eventuali raccomandazioni entro il termine dell'anno accademico, attraverso il riordino del corso di laurea, per poter valutare e inserire le opportune modifiche attraverso una unica rielaborazione del corso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono completamente i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Nella precedente relazione annuale della CPDS veniva raccomandato di migliorare l'integrazione tra corsi e laboratori per gli insegnamenti che li prevedono. Tale raccomandazione è stata recepita dal CDS integrando gli insegnamenti dei laboratori facendo rimandi ai contenuti dei corsi senza però mettere in atto ripetizioni di contenuti. Si aggiunge che il lavoro di implementazione delle raccomandazioni si concluderà con il riordino del corso di laurea che avverrà nel corso del prossimo anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. La disponibilità di materiali extra, oltre a quelli utili per l'esame, che gli studenti possono utilizzare liberamente specifici per un approfondimento volontario è uno dei suoi punti di forza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è del tutto ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una rimarchevole puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono solo sufficientemente adeguati. Il funzionamento dei dispositivi di cui sono attrezzate le aule non è sufficiente. La precedente relazione annuale ha proposto di Interloquire con i referenti istituzionali per migliorare il funzionamento di dispositivi e attrezzature delle aule del corso di studi. Rinnoviamo anche quest'anno la medesima proposta, visto che la problematica non è stata risolta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Interloquire con i referenti istituzionali per migliorare il funzionamento di dispositivi e attrezzature delle aule del corso di studi. <b>Raccomandazione:</b> - -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute solo parzialmente adeguate. Si segnala la mancanza di microfono in aula, la connessione internet instabile, proiettore non sempre funzionante.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare le competenti strutture in merito alla necessità di una verifica tecnica degli impianti
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS era stato raccomandato al CdS di intraprendere azioni conoscitive riguardo le conoscenze di base volte a concertare azioni correttive che il collegio dei docenti del corso ritiene opportune. Si nota che il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base. Si apprezza l'implementazione di un servizio di tutoring per gli studenti. Il lavoro di implementazione delle raccomandazioni della CPDS si dovrebbe completare con il riordino del corso di laurea che avverrà nel corso dell'anno accademico, ma sembra promettente. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, si nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti. Rinnoviamo quindi la raccomandazione indicata nella precedente relazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Completare la ricognizione delle conoscenze di base più carenti (anche tramite le rappresentanze

	studentesche) e proseguire con il loro potenziamento tramite tutoraggio o materiali compensativi (anche online).
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella SMA, gli studenti non hanno conseguito CFU all'estero (0%) rispetto alla media Sapienza (0,6%). Sarà quindi necessario porre in atto misure di coinvolgimento degli studenti nel settore internazionalizzazione, al fine di favorire un maggiore scambio fra gli Atenei. Non sono state intraprese particolari azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione, ma c'è da dire che la recente pandemia ha rappresentato un serio ostacolo alla mobilità internazionale, e alla mobilità studentesca in particolare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Valutare se possibile migliorare l'internazionalizzazione, anche in considerazione della cessata emergenza sanitaria. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è molto elevata. Anche l'efficienza del CdS è molto buona. I dati mostrano che il Corso di Studio (CdS) è molto attrattivo per gli studenti laureati in altri atenei, con una percentuale del 52,05% nel 2020 e del 65,74% nel 2021. Inoltre, gli studenti del CdS sembrano seguire regolarmente il percorso formativo, con il 78,57% che ha acquisito almeno 40 CFU (Crediti Formativi Universitari) nell'anno accademico e il 95,16% che ha conseguito almeno 20 CFU (e 1/3 dei CFU previsti) durante il primo anno. Tutti gli studenti hanno poi proseguito la loro carriera nel sistema universitario durante il secondo anno. Secondo i dati ANVUR, nel 2021 solo il 2,78% degli studenti iscritti al primo anno del CdS aveva conseguito il precedente titolo di studio all'estero, rispetto al 7,5% della media Sapienza. Ciò significa che sarà necessario mettere in atto delle strategie di pubblicizzazione per attrarre studenti con titoli di studio conseguiti all'estero. Potrebbero essere utili, ad esempio, la promozione del CdS attraverso i canali online e la partecipazione a fiere ed eventi internazionali. Inoltre, potrebbe essere utile offrire servizi di supporto e orientamento agli studenti stranieri per facilitare la loro integrazione nella scuola e nella vita universitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si deve notare che rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una flessione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS (ad es., se dovuta alla transizione tra esami da remoto ed esami in presenza, se dovuta a particolari esami, ecc.). Nel complesso i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> approfondire la flessione nella chiarezza delle modalità d'esame. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non sono stati esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	



<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella SMA, il CdS ha analizzato l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS. La Commissione di Gestione AQ si è riunita periodicamente. Oggetti delle riunioni: Analisi degli indicatori ANVUR relativi al CdS disponibili fino al 2021 o 2022; Stesura del documento sugli andamenti e rilevazione delle criticità rilevate. Gli obiettivi prefissati e le azioni programmate dal CdS erano mirati a risolvere i problemi individuati e a migliorare la situazione. Una volta definiti gli interventi, il CdS ha predisposto un cronoprogramma per verificare che vengano attuati, monitorati e valutati per valutarne l'efficacia.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. In alcuni casi, queste sono state completamente recepite, programmate e da realizzare entro l'anno. Ad esempio, sono state fornite indicazioni ai docenti sulla verifica delle attività ed è implementato il servizio di tutoring per gli studenti. In altri casi, come per la valutazione delle competenze in ingresso il CdS non ha ancora implementato o programmato le raccomandazioni della CPDS. Si apprezza l'iniziativa del CdS che sta valutando l'organizzazione di incontri di approfondimento sulle tematiche di internazionalizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore indicazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 13.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi nelle riunioni della Commissione AQ e nel consiglio di CdS per evidenziare le criticità e individuare corrette strategie di miglioramento delle performance del corso. Il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è decisamente superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS decisamente più elevata. Su questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Tra i punti di forza segnaliamo che la didattica a distanza (o in modalità blended) è stata molto apprezzata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come molto più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Non sono state rinvenute criticità anche perché il CdS ha sollecitato i docenti a mettere a disposizione i materiali didattici sulla piattaforma e-learning.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è decisamente più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e

	regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Monitorizzare la puntualità e la regolarità delle attività didattiche. Raccomandazione: Invitare i docenti ad attenersi strettamente agli orari e i calendari previsti.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti solo parzialmente adeguati. Una sola aula a disposizione, con attrezzature non funzionanti. Circa questo punto, la precedente relazione della CPDS proponeva al cds di effettuare una ricognizione delle aule didattiche del corso, verificando l'adeguatezza tecnica dell'impianto Wi-Fi e l'affidabilità dei video-proiettori. Se necessario richiedere adeguamenti al Dipartimento o alla Facoltà. I problemi sembrano persistere anche quest'anno e potrebbero non essere risolvibili solo da parte del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Segnalare alle strutture competenti di eseguire una ricognizione delle aule didattiche del corso, verificando l'adeguatezza tecnica degli impianti e la loro funzionalità.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute solo parzialmente adeguate, in alcuni casi obsolete. Non vi è coordinamento nel personale tecnico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Segnalare alle strutture competenti di eseguire una ricognizione delle aule didattiche del corso, verificando l'adeguatezza tecnica degli impianti e la loro funzionalità
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e non dispone di un percorso di tutoraggio. Ciò nonostante, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono decisamente al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, è stato riscontrato un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS era stato suggerito di valutare se potessero esservi altri fattori che limitano l'internazionalizzazione del CdS. Si apprezza lo sforzo del CdS che ha intrapreso delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. In particolare, Si è proceduto ad una analisi dei possibili fattori coinvolti con l'istituzione di un gruppo di lavoro sul tema.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Continuare le iniziative volte a migliorare il raggiungimento degli obiettivi di internazionalizzazione <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona, così come anche la sua efficienza. Il corso di laurea in questione ha una buona attrattività, con un numero di immatricolati e di iscritti per la prima volta in linea con gli anni precedenti e superiori alle medie di ateneo, di area geografica e nazionale. L'efficienza del corso di laurea è molto buona, con una percentuale di crediti maturati al primo anno in linea con gli anni precedenti e superiore alle medie di ateneo, di area geografica e nazionale. La percentuale di studenti che proseguono gli studi al secondo anno con almeno 2/3 dei crediti previsti al primo anno e con almeno 40 crediti al primo anno è in linea con gli anni precedenti e superiore alle medie di ateneo, di area geografica e nazionale. Le carriere degli studenti

	sono regolari, con una percentuale di laureati entro la durata normale del corso in aumento rispetto agli anni precedenti e inferiore alle medie di ateneo, di area geografica e nazionale, e una percentuale di studenti che proseguono. In base ai dati presentati nella SMA, nel 2021 il 100% dei docenti di ruolo apparteneva a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è stata del 85,96%, superiore alla media nazionale e regionale, ma leggermente inferiore a quella dell'Ateneo. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è stato del 21,32%, inferiore alla media di Ateneo, regionale e nazionale. Infine, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è stato del 18,87%, superiore alla media nazionale e leggermente inferiore a quella regionale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un ragguardevole aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Nel complesso, la chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come molto buona. I criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non sono stati esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: Analisi degli indicatori ANVUR relativi al CdS disponibili fino al 2021 o 2022; Stesura del documento sugli andamenti e rilevazione delle criticità rilevate. I contenuti ricavati dagli indicatori ANNVUR sugli andamenti, le criticità sono stati ampiamente condivisi e analizzati nel Collegio dei docenti, traendone la messa a punto di azioni correttive che interessano il CdS. Pertanto, la scheda di monitoraggio è stata approvata all'unanimità nel Consiglio del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite Programmate e da realizzare entro l'anno. Sono state proposte nuove attività didattiche integrative. I docenti sono stati invitati a mettere a disposizioni i materiali sulla piattaforma e-learning. Si è proceduto ad una analisi dei possibili fattori coinvolti nel raggiungimento degli obiettivi di internalizzazione con l'istituzione di un gruppo di lavoro sul tema.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore indicazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 14

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Della Formazione Primaria - (Laurea di ciclo unico)</b>
<b>Classe</b>	<i>LM-85bis</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS non sono stati discussi collegialmente. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Il trend della soddisfazione è quindi stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Procedere al più presto alla discussione collegiale dei questionari OpiS identificando le maggiori criticità e i punti di forza del CdS
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Dai dati relativi agli andamenti degli esami degli insegnamenti del Corso di studi emerge un andamento abbastanza omogeneo in termini di risultati. Dalle OpiS emerge che il materiale didattico (indicato e disponibile) è considerato adeguato allo studio delle materie. Rispetto a questo specifico aspetto la CPDS non aveva indicato nessuna raccomandazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti sono sel tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Relativamente ai materiali e agli ausili didattici non emergono dalle OpiS particolari criticità. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Rispetto a questo ambito la CPDS non aveva avanzato raccomandazioni, suggerimenti o proposte nella relazione dello scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è sufficientemente ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Rispetto a questo ambito la CPDS non aveva avanzato raccomandazioni, suggerimenti o proposte nella relazione dello scorso anno perché il dato era in linea con quello della Facoltà. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Il dato rimane costante rispetto all'anno precedente, tuttavia rimane un dato che lascia emergere una criticità che andrà certamente discussa in Consiglio di Corso di studi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della

	Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono in buona misura organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. Tuttavia, sui medesimi spazi insistono tre Corsi di laurea in Filosofia e due Corsi di laurea pedagogici. Tale situazione non consente di organizzare al meglio gli orari delle lezioni considerando i tempi di studio degli studenti che hanno di conseguenza giornate con lezioni troppo concentrate. Inoltre, rende difficile progettare iniziative formative (convegni, seminari, cineforum, gruppi autogestiti dagli studenti, focus group, giornate di studio, presentazioni di libri ecc.) a supporto della didattica tradizionale e per un migliore orientamento/tutorato degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute adeguate in buona misura. Nella struttura di Villa Mirafiori manca una figura di un tecnico informatico che possa supportare il Corso di Studio nella gestione delle attrezzature delle aule (pc, videoproiettori, mixer). Le attrezzature hanno visto un rinnovamento nel periodo dell'emergenza sanitaria. Allo stato attuale tutte le aule sono adeguatamente attrezzate. Questo è confermato anche dalla buona risposta degli studenti rispetto all'efficacia delle interazioni didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono appena al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota una diminuzione delle conoscenze preliminari percepite.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di riflettere sulla natura transitoria o strutturale di questo dato. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Negli ultimi due-tre anni si è prestata molta attenzione alla promozione della partecipazione degli studenti al programma Erasmus. In particolare, si è deciso di ridurre del 30% le attività di tirocinio per l'anno accademico in cui lo studente è all'estero. La partecipazione, da quello che risulta dagli indicatori della SMA, nonostante la situazione di emergenza mondiale, risulta effettivamente aumentata e maggiore rispetto agli altri atenei italiani e regionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è buona. Anche L'efficienza del CdS è buona. Il corso di laurea è stato attivato nell'anno accademico 2016/2017 e ha concluso il suo primo ciclo nell'anno accademico 2020/2021. Gli indicatori iC00a, iC00b e iC00d mostrano rispettivamente gli avvisi di carriera al primo anno, gli immatricolati puri e il numero di iscritti al corso di studi. Gli avvisi di carriera al primo anno hanno mostrato una crescita dal 2016 al 2018, ma poi un calo nel 2019, seguito da una risalita nel 2020 e nel 2021. Gli immatricolati puri hanno mostrato una tendenza alla diminuzione negli anni, mentre il numero di iscritti al corso di studi è in aumento costante dal 2016 al 2021. Gli indicatori iC13, iC14 e iC15 mostrano rispettivamente la percentuale di CFU (crediti formativi universitari) conseguiti al primo, terzo e quinto anno su CFU da conseguire. Tutti e tre gli indicatori mostrano un aumento nel numero di CFU conseguiti negli anni. Inoltre, il corso di laurea è a numero programmato dal Miur (Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca) e prevede 85 posti per l'Ateneo Sapienza. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è costante rimane costante nel 2017 e nel 2018 (18,7), diminuisce leggermente nel 2019 e nel 2020 (rispettivamente 15,8 e 16,1) a causa di una diminuzione degli studenti e cresce in modo significativo nel 2021 (27,5) risultando ancora inferiore al dato regionale (37,7) e quasi in linea con il dato nazionale (32,5). Questo dato mostra che la qualità e la sostenibilità della docenza del CdS sono garantite e viene confermato anche dalle OpiS del 2021. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) è il 100% e rimane costante dal 2017 al 2020, in linea con il dato regionale e nazionale (41,9%) e decisamente più alto del dato nazionale (29,4%). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) cresce leggermente e gradualmente dal 2017 (15,8) al 2020 (17,8) e in modo più repentino tra il 2020 e il 2021 (27,4) a causa del fatto che aumentano gli studenti a fronte di una diminuzione di docenti. Il dato per tutti gli anni di riferimento è molto più basso del dato regionale (nel 2021 a 52,8) e leggermente più basso del dato nazionale (nel 2021 a 37,7).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non vi sono stati esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà. Non sembrerebbero esserci esami particolarmente difficili. Le medie complessive non scendono sotto il 25.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: esame dei documenti Trasmessi dal Team qualità (Linee guida, template, accesso all'applicativo dedicato); definizione e attribuzione dei compiti ai membri



	della Commissione; elaborazione dei dati di monitoraggio (indicatori); individuazione delle criticità e dei possibili miglioramenti e delle possibili azioni correttive; stesura della sintesi dei risultati. Nel documento inviato non è presente la Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale la CPDS non aveva indicato nessuna raccomandazione. Ciò nonostante, il CdS ha intrapreso numerose azioni volte al miglioramento della qualità didattica, che sono state molto apprezzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore indicazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 15.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Dell'Educazione E Della Formazione - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L-19</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS non sono stati ancora discussi nel CAD. Il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. La tendenza della soddisfazione è stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Procedere al più presto alla discussione collegiale dei questionari OpiS identificando le maggiori criticità e i punti di forza del CdS
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Circa questo punto la precedente relazione annuale della CPDS, raccomandava al CdS di riflettere sul senso e l'opportunità delle prove intermedie, includendo nel dibattito gli studenti. Tale raccomandazione è stata totalmente ben realizzata. Prosegue nel CdS la riflessione sul senso e l'opportunità delle prove intermedie includendo nel dibattito le studentesse e gli studenti attraverso le rappresentanze. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbero aumentare le azioni di orientamento e tutoraggio in itinere. Le conoscenze preliminari possedute risultano spesso non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La buona organizzazione del CdS e la possibilità di esercitare forme attive di apprendimento attraverso esercitazioni e laboratori, rappresentano di notevoli punti di forza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Aumentare le azioni di orientamento e tutoraggio in itinere. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un ragguardevole aumento nell'adeguatezza del materiale didattico. Circa questo punto non erano presenti suggerimenti né raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è del tutto ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che quest'anno il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. La CPDS non ha osservazioni in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti adeguati in buona misura. Tuttavia, il numero di aule disponibili è limitato, anche perché queste sono condivise con più CdS all'interno della stessa sede di Villa Mirafiori. Inoltre è limitato il numero di aule studio e spazi disponibili per attività di orientamento e tutoraggio. Questi problemi non sono risolvibili solo attraverso l'azione del CdS, ma sono più complessi e richiedono il coordinamento di diverse facoltà e Dipartimenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Valutare se è possibile ottimizzare la gestione delle aule e degli spazi di Villa Mirafiori. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Le aule, seppur limitate, sono attrezzate con computer, videoproiettore, impianto audio. Non si segnalano particolari criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e ha avviato un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, si raccomandava al CdS di continuare a potenziare il numero e la disponibilità degli accordi Erasmus, al fine di incrementare la mobilità studentesca (anche aspettando il miglioramento delle condizioni sanitarie). Il CdS ha intrapreso delle azioni per raggiungere più facilmente gli obiettivi. Le azioni di sensibilizzazione previste per favorire tale tipo di percorso da parte del CdS sono già riprese così come il coinvolgimento maggiore dei docenti del CdS nei confronti di tale tipo di iniziative e potremmo valutarne gli effetti nel prossimo aa
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Valutare l'effetto delle azioni intraprese per incrementare l'internazionalizzazione.

<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	il corso di studio (CdS) in questione presenta buoni risultati in termini di attrattività e efficienza, con alcuni indicatori superiori a quelli delle aree regionali e nazionali. Tuttavia, gli indicatori di immatricolazione pura e di numerosità di iscrizione presentano valori inferiori a quelli delle aree regionali e nazionali, e si segnala una leggera flessione per alcuni indicatori come la percentuale di CFU conseguiti al primo anno e la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno. Gli indicatori di tasso di abbandono presentano valori leggermente superiori a quelli delle aree regionali e nazionali. Inoltre, il CdS ottiene buoni risultati in termini di crediti maturati e ha una percentuale elevata di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, superiore a quella delle aree regionali e nazionali. Tuttavia, presenta valori inferiori per gli indicatori che misurano il rapporto studenti iscritti/docenti e il rapporto tra ore di didattica frontale e numero di studenti iscritti rispetto a quelli delle aree regionali e nazionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Circa questo punto non vi erano particolari raccomandazioni, proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non vi sono stati esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà. Non sembrerebbero esserci esami particolarmente difficili. Le medie complessive non scendono sotto il 25.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione AQ nella sua collegialità si è riunita per tre volte, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: Elaborazione e analisi dei dati di monitoraggio, analisi delle Linee guida per la stesura; analisi della scheda di Monitoraggio Annuale 2021; individuazione dei miglioramenti rilevabili nel corso dell'anno accademico 2021-2022, e individuazione delle criticità per determinarne le cause e definire le azioni correttive; stesura della sintesi dei risultati. In questa fase di organizzazione dei lavori e di attribuzione dei compiti non si è ritenuto opportuno invitare le rappresentanti degli studenti, che sono state convocate nella fase di discussione dei dati emersi dall'analisi degli indicatori ai fini delle azioni di miglioramento da intraprendere relativamente agli indicatori ritenuti critici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite e totalmente ben realizzate. È proseguita in CdS la riflessione sul senso e l'opportunità delle prove intermedie includendo nel dibattito le studentesse e gli studenti attraverso le rappresentanze. Certamente il periodo di pandemia e di emergenza sanitaria non ha reso possibile i percorsi Erasmus segnando un periodo di arresto per le partenze (outgoing) e arrivi (incoming). Le azioni di sensibilizzazione previste per favorire tale tipo di percorso da parte del CdS sono già riprese così come il coinvolgimento maggiore dei docenti del CdS nei confronti di tale tipo di iniziative e potremmo valutarne gli effetti nel prossimo aa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 16.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L-24</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nell'Assemblea del CAD . Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Nel corso di Scienze e Tecniche Psicologiche, i maggiori elementi di criticità si riferiscono alle conoscenze preliminari e al carico di studio. Circa questo punto, la precedente relazione annuale della CPDS raccomandava di discutere nelle apposite sedi gli OpiS del CdS. Tale raccomandazione è stata recepita e totalmente ben realizzata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Nella precedente relazione annuale della CPDS era stato proposto di avviare una discussione collegiale sulla differenziazione delle modalità di verifica (Scelta Multipla, Domande Aperte, Prova Orale o Prova Pratica), in riferimento alla specifica utilità del miglioramento dei metodi di verifica dell'apprendimento. Non è noto se questa discussione collegiale sia arrivata ad una proposta operativa. Bisogna notare che a causa del perdurare della pandemia, la gestione della modalità di svolgimento degli esami non è stata del tutto uniforme, con alternanza tra modalità di svolgimento in presenza e a distanza. Il progressivo ritorno alla modalità di svolgimento degli esami in presenza dovrebbe permettere di valutare con maggior precisione questo parametro. Gli indicatori relativi ai crediti maturati all'interno dell'iter accademico degli studenti, pur subendo una lieve flessione rimangono superiori a quelli delle medie dei competitori di ateneo, a quelli degli atenei non telematici appartenenti alla stessa area geografica e alle medie nazionali, che hanno tutti risentito di una generale diminuzione, verosimilmente attribuibile all'emergenza sanitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Concludere se è utile una differenziazione delle prove d'esame per questo CdS e se possibile definire proposte operative di miglioramento <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Non ci sono particolari criticità. Anzi, in questo CdS telematico la soddisfazione rispetto alla qualità e alla reperibilità del materiale didattico è molto alta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio e la successione degli insegnamenti e negli anni e nei semestri risulta coerente con gli obiettivi formativi e organizzata in modo da facilitare la regolarità dei percorsi accademici (anche sotto il profilo dell'internazionalizzazione e del completamento delle attività professionalizzanti ove previste). L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Circa questo punto non vi erano particolari raccomandazioni, proposte o suggerimenti nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Approfondire i motivi che hanno portato gli studenti a valutare lo svolgimento degli insegnamenti come meno coerente rispetto alla precedente rilevazione OpiS. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Tuttavia, si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. La CPDS non ha rilievi critici in quest'ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Approfondire i motivi che hanno portato gli studenti a valutare lo svolgimento degli insegnamenti come meno puntuale e (o regolare) rispetto alla precedente rilevazione OpiS. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La domanda relativa alla valutazione degli spazi fisici non si applica al corso di laurea a distanza. Le strutture per la didattica sono del tutto adeguate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono adeguate. Non si segnala nessuna criticità per STP. Per il corso a distanza, i materiali didattici integrativi, i contenuti multimediali e le esercitazioni online sono valutati molto positivamente dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e dispone di un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si proponeva di organizzare incontri con gli studenti, pubblicizzando i programmi di scambio internazionale invitando esperti o referenti istituzionali. Queste sono state implementate. Già lo scorso anno erano state intraprese azioni che stavano mostrando evidenti miglioramenti negli indici di internazionalizzazione. Tuttavia, non è possibile discutere in una prospettiva temporale più ampia l'andamento di tali interventi, a causa della diffusione della pandemia che ha reso oggettivamente difficile da interpretare il quadro complessivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si proponeva al CdS di intensificare il monitoraggio degli studenti "in ritardo" per migliorare la regolarità delle carriere. In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta buona. Anche l'efficienza del CdS è ritenuta buona. Nonostante il miglioramento osservato rispetto alla regolarità delle carriere e ai crediti maturati, permane un numero elevato di studenti in ritardo, per cause spesso non attribuibili al corso stesso, ma alla particolarità degli studenti iscritti (in maggioranza lavoratori). È possibile che gli studenti lavoratori e quelli di età più avanzata affrontino maggiori difficoltà nel conciliare l'impegno di studio con altre responsabilità, come il lavoro o gli oneri familiari. Tuttavia, ci sono diverse misure che il corso di studi o l'ateneo potrebbero adottare per aiutare gli studenti a gestire queste sfide e a rimanere in corso. Ad esempio, potrebbero essere offerti corsi di supporto per la gestione del tempo o servizi di tutoraggio per aiutare gli studenti a organizzare il loro carico di lavoro e a completare i compiti in modo più efficiente. Inoltre, potrebbero essere disponibili opzioni di flessibilità per gli studenti lavoratori, come la possibilità di frequentare le lezioni in modalità online o di scegliere orari di lezione più flessibili. È importante che il corso di studi e l'ateneo lavorino a stretto contatto con gli studenti per identificare le loro esigenze specifiche e trovare modi per supportarli nel loro percorso di studi. In base ai dati presentati nel testo, l'indicatore iC08, che misura la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, è pari al 100%, superiore alle medie di Sapienza e nazionale. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) varia nel corso degli anni, ma è di gran lunga superiore alle medie nazionali. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) è pari a 31,6, inferiore a quello del competitor di Padova, della media di ateneo e nazionale. Infine, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) è inferiore a quello dei competitor di ateneo, nazionale e Padova. In generale, il corso di studio ha un'ottima qualità e sostenibilità della docenza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La precedente relazione della CPDS non conteneva raccomandazioni, proposte o suggerimenti in merito a questo punto. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel precedente anno, non si sono verificati casi in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale.



<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: Indicatori e stesura relazione con compilazione di scheda. Nonostante un ottimo lavoro di descrizione dettagliata di molti indicatori, la SMA inviata risulta priva della sezione di Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Analogamente le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state totalmente recepite e ben realizzate. Come emerso dalla precedente relazione della CPDS, già lo scorso anno erano state intraprese azioni che stavano mostrando evidenti miglioramenti negli indici di internazionalizzazione. Tuttavia non è possibile discutere in una prospettiva temporale più ampia l'andamento di tali interventi, a causa della diffusione della pandemia che ha reso oggettivamente difficile da interpretare il quadro complessivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 17.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Servizio Sociale - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	L-39
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi all'interno del CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Questi dati devono essere analizzati per comprenderne le cause. Tutti i docenti sono stati invitati a prendere visione delle valutazioni OpiS personali. La più importante criticità emersa riguarda la chiarezza degli esami in modalità da remoto. Non si può escludere che questo fatto potrebbe aver avuto un impatto sulla soddisfazione generale per gli insegnamenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Nella precedente relazione annuale della CPDS, si proponeva di trovare delle strategie per valorizzare le competenze in ingresso e potenziare le attività didattiche integrative. Tale proposta si è tradotta in un potenziamento delle attività integrative
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. La precedente relazione della CPDS non conteneva raccomandazioni, proposte o suggerimenti in merito a questo punto. Gli studenti sono complessivamente soddisfatti dei materiali e degli ausili didattici. Anche se nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come leggermente meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. Tuttavia, tale dato è in deciso deciso aumento tra il 20/21 e 21/22.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è oltre le aspettative ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota tuttavia un sensibile aumento del carico didattico percepito dagli studenti. Si consiglia di approfondire questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Approfondire il dato circa il percepito aumento di carico didattico <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è di poco inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è leggermente

	diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. I calendari delle attività formative e degli esami sono quindi ben organizzati. Si osserva tuttavia che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. La precedente relazione della CPDS non conteneva raccomandazioni, proposte o suggerimenti in merito a questo punto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Analizzare il cambiamento nella percezione degli studenti circa ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono del tutto adeguate. Nessuna criticità da segnalare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. La precedente relazione della CPDS non conteneva raccomandazioni, proposte o suggerimenti in merito a questo punto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e di un percorso di tutoraggio. Anche se non vi erano particolari criticità in questo ambito, il CdS ha trovato delle strategie per valorizzare le competenze in ingresso e potenziare le attività didattiche integrative.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, si proponeva al CdS di analizzare le cause strutturali della bassa internazionalizzazione e programmare azioni migliorative in vista della auspicabile normalizzazione dell'emergenza sanitari. Il CdS ha intrapreso delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, si nota una più ampia diffusione e comunicazione sul bando Erasmus e l'indicatore non rappresenta un punto di debolezza in questo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta bassa, anche se l'efficienza del CdS è ritenuta decisamente elevata. Nella precedente relazione annuale della CPDS, si proponeva al CdS di implementare le attività di orientamento, eventualmente anche a livello di promozione del CdS a livello degli ultimi anni delle scuole superiori (ad es., liceo socio-psico-pedagogico, ecc.). Le attività di orientamento sono già state potenziate on line, e saranno ulteriormente implementate in presenza quest'anno. È basso il valore iC05

	(rapporto studenti/docenti) pari a 5,4, dato spiegabile come i precedenti relativi alla sostenibilità in relazione al basso numero di iscritti. Si ipotizza che una ulteriore criticità per il basso numero di iscritti sia la soglia troppo elevata per il test in ingresso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Verificare la possibilità di modificare la soglia del test d'ingresso <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La precedente relazione della CPDS non conteneva raccomandazioni, proposte o suggerimenti in merito a questo punto. La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona sia dai frequentanti sia dai non frequentanti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata. Non si sono verificati casi in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. La discussione riguardava le criticità legate al basso numero di iscritti al corso di studio. In particolare, si è progettato un ulteriore incremento delle attività di orientamento e si è discusso la possibilità che il calo degli iscritti negli ultimi anni possa essere legato alle modalità di esecuzione delle prove di ammissione, che potrebbero aver richiesto un anticipo nella prenotazione che non è stato rispettato dai potenziali iscritti. È stato deciso di fornire informazioni più chiare nel bando di ammissione e di implementare ulteriormente gli eventi di orientamento, coinvolgendo anche gli studenti negli stessi. Una volta superata l'esperienza pandemica, si prevede di svolgere tali attività di orientamento in presenza presso le scuole secondarie di secondo grado. Accogliendo il suggerimento delle rappresentanti degli studenti, gli stessi potranno essere coinvolti in tali attività.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono fruibili e intellegibili a uno studente
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle proposte della CPDS. Queste sono state completamente recepite, oppure programmate e da realizzare entro l'anno. Sono state trovate delle strategie per valorizzare le competenze in ingresso e potenziare le attività didattiche integrative. E' stato comunicato più efficacemente il bando erasmus. Le attività di orientamento sono già state potenziate on line, e saranno ulteriormente implementate in presenza quest'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da segnalare
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 18

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT2</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS non sono stati discussi collegialmente. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una maggiore soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Tuttavia il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è ancora sensibilmente inferiore alla media della Facoltà. Nella precedente relazione annuale della CPDS, si raccomandava di esplorare con gli studenti le cause della bassa soddisfazione generale riferita. La CPDS rinnova questa raccomandazione, qualora il livello di soddisfazione generale sia ancora inferiore alle aspettative.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Procedere al più presto alla discussione collegiale dei questionari OpiS identificando le maggiori criticità e i punti di forza del CdS. Esplorare con gli studenti le cause della bassa soddisfazione generale.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Per migliorare l'acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze, sarebbe auspicabile aumentare le attività professionalizzanti. La limitata disponibilità di spazi per attività di laboratorio è un elemento di criticità, ma sono stati previsti diversi seminari professionalizzanti ad integrazione. Si segnala che la presidenza del CdS ha incrementato la propria presenza e monitoraggio durante l'ultimo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come decisamente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota una diminuzione nell'adeguatezza del materiale didattico. Questo dato merita attenzione per capirne le motivazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Approfondire i motivi per cui si è verificata una diminuzione del livello di soddisfazione in merito ai materiali e ausili didattici <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è sensibilmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una decisa diminuzione del carico didattico percepito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare i motivi che sono alla base della percezione di elevato carico didattico, coinvolgendo anche le rappresentanze studentesche. Proporre o programmare azioni correttive.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), sebbene la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS sia sensibilmente

	inferiore alla media della facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è decisamente migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Affrontare in CdS la questione della coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e i programmi dichiarati nelle pagine web, anche in relazione al problema del carico didattico
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto organizzati. La precedente relazione della CPDS Si raccomandava l'invio delle relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Tale raccomandazione è stata recepita e ben realizzata. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Tuttavia, secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare i calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami per allinearsi ai valori di facoltà.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti solo sufficientemente adeguati. Spesso si rende necessaria la frequenza in gruppi separati. Anche se la questione degli spazi non è del tutto risolvibile solo da parte del CdS, si raccomanda di sollecitare le competenti strutture per valutare la possibilità di ampliare gli spazi assegnati ai laboratori didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> sollecitare le competenti strutture per valutare la possibilità di ampliare gli spazi assegnati ai laboratori didattici
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute del tutto adeguate. Anche se tutto il triennio del CdS insiste su di un'unica aula, essa è moderna e ben attrezzata. Non si segnalano criticità circa le infrastrutture e le attrezzature.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base, ma è previsto un percorso di tutoraggio. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state implementate in parte. Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un sensibile aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti. Tuttavia, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Potenziare il tutoraggio e predisporre attività compensative, eventualmente anche online, per supportare gli studenti in ingresso.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava al CdS di esplorare la possibilità di potenziare l'offerta Erasmus individuando partner EU. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state implementate Iniziando un percorso di contatti extra rete.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto elevata. Anche l'efficienza del CdS è ritenuta molto buona. Si aggiunge che gli apprendimenti degli studenti possono essere potenziati pur nell'ambito di una generale sostenibilità del corso e di iniziative per l'inserimento delle competenze prodotte sul territorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Aumentare chiarezza delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione, che devono essere stabiliti all'inizio dell'anno, comunicati in maniera fruibile dagli studenti, e non essere modificati in corso d'opera.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Oggetti della discussione: valutazione dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, discussione indicatori, riflessioni, considerazioni e nuovi sviluppi di orientamento per monitorare il Corso in base all'evolversi delle situazioni caratterizzanti la Classe LSNT/2 in rapporto con le altre offerte formative di altri Atenei. Il documento è stato discusso collegialmente ed approvato nelle sue parti. Le azioni da intraprendere per le criticità emerse, in particolare, sono state emerse dal confronto costruttivo dei componenti della commissione. La sintesi non entra in dettagli ed è assente la descrizione degli indicatori riferiti alla qualità e sostenibilità della docenza. Si rileva una sufficiente completezza nella compilazione della SMA.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite in gran parte. In particolare, si segnala che è iniziato un percorso di contatti extrarete finalizzato a migliorare l'interazionalizzazione. La CPDS apprezza lo sforzo di monitoraggio e controllo da parte della presidenza del CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	



<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 19.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nel Consiglio di Area Didattica (CAD) e in seno al Consiglio del CdS. L'analisi è servita alla valutazione e disamina delle criticità e per la proposta di soluzioni eventuali. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una maggiore soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Tuttavia, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Nonostante l'impegno di Tutor e Docenti nel guidare e orientare gli studenti per tutto il percorso Universitario, le principali difficoltà riguardano la difficoltà nel superamento degli esami del primo anno e la percezione di un carico didattico importante. In effetti, l'ordinamento didattico prevede anche fino a nove discipline per insegnamento. Quindi anche se gli studenti debbono formalmente affrontare un numero congruo di esami, di fatto le prove da sostenere per ogni insegnamento integrato moltiplicano gli sforzi necessari al superamento degli esami. Purtroppo questa difficoltà strutturale non è risolvibile senza un riordino ordinamentale, ma si potrebbe sollecitare i docenti a svolgere prove in itinere, coordinare le lezioni in modo da limitare sovrapposizioni e ridondanze e prevedere più prove in itinere.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Tra le criticità ci sono la scarsa preparazione degli studenti in ingresso. Questo si riflette anche sulle difficoltà incontrate dagli studenti negli esami del primo anno. In questo senso, si potrebbe potenziare il tutoraggio da parte da parte di studenti borsisti di Medicina e ampliare gli OFA. Una possibile strategia in potrebbe riguardare l'aumento del numero di prove di auto valutazione in itinere.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la valutazione delle competenze in ingresso e valutare la possibilità di istituire attività di potenziamento dei prerequisiti di base.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava di migliorare la qualità e l'accessibilità dei materiali didattici facendo ampio ricorso alle piattaforme informatiche. Quest'anno si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Anzi la buona qualità degli ausili informatici assicura la diffusione e l'aggiornamento dei materiali e degli ausili didattici. Tuttavia, nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti ancora percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare nell'opera di miglioramento dei materiali e degli ausili didattici per allinearsi ai livelli medi della facoltà

<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava di esplorare, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti, la discrepanza nella valutazione dei carichi didattici riferita da frequentanti e non frequentanti. Quest'anno il carico di studio è formalmente ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Tuttavia, il carico didattico per gli insegnamenti integrati risente del fatto che per ciascun modulo sono previste numerose attività di verifica. Ciò aumenta negli studenti la percezione di un eccessivo carico e le problematiche nel superamento degli esami del I anno. In questo modo, l'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è sensibilmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare i motivi che sono alla base della percezione di elevato carico didattico, coinvolgendo anche le rappresentanze studentesche. Proporre o programmare azioni correttive.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Circa questo punto non vi erano suggerimenti, proposte o raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente inferiore alla media della facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Affrontare in CdS la questione della coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e i programmi dichiarati nelle pagine web, anche in relazione al problema del carico didattico
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Non vi sono particolari elementi da segnalare in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare i calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami per allinearsi ai valori di facoltà.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti adeguati in buona misura. Circa questo punto non vi erano suggerimenti, proposte o raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. Manca tuttavia un aula in sede dedicata ai laboratori. Anche se la questione degli spazi non è totalmente risolvibile nell'ambito del CdS si propone di sollecitare le competenti strutture circa la mancanza di un aula in sede dedicata ai laboratori. Si segnala l'apertura di un'aula studio dedicata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> sollecitare le competenti strutture circa la mancanza di un aula in sede dedicata ai laboratori. <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale si suggeriva di trovare modalità che rendano più semplice ed immediato accesso alle risorse online da parte degli studenti, rendendo i materiali loro necessari reperibili fin dall'inizio del corso. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute del tutto adeguate. La situazione quest'anno sembra migliorata. Probabilmente l'utilizzo dei cloud a disposizione per la condivisione del materiale didattico e per gli aggiornamenti ha contribuito a tale miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Tra le criticità emerse dagli OpiS si rileva impreparazione degli studenti in ingresso riguardo alle conoscenze di base e preliminari. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota una diminuzione delle conoscenze preliminari percepite. Si propone di riflettere sulla natura transitoria o strutturale di questo dato. Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base anche se è attivo un percorso di tutoraggio. Evidentemente il tutoraggio da parte di studenti borsisti di Medicina non è sufficiente per colmare le lacune di base.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Potenziare il tutoraggio e predisporre attività compensative, eventualmente anche online, per supportare gli studenti in ingresso.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Circa questo punto non vi erano suggerimenti, proposte o raccomandazioni nella precedente relazione della CPDS. Si apprezza tuttavia l'iniziativa del CdS di dedicare delle ore alla presentazione in aula di Progetti ERASMUS da parte dei Borsisti. E' anche apprezzabile la condivisione delle esperienze all'estero di varie tipologie di Professionisti Sanitari all'estero.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona. Anche l'efficienza del CdS è ritenuta Buona. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso ha offerto offre un Corso BLSD - Incontri con OPI (Libera Professione) - ANLAIDS - Incontri con infermieri specializzati nel trattamento dei pazienti con Insufficienza renale cronica - Corso ADE su gestione accessi vascolari eco-guidati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> continuare a potenziare le iniziative professionalizzanti, cercando di coinvolgere anche gli studenti non frequentanti. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava ai docenti del CdS di rendere chiari i criteri e le modalità d'esame sia all'inizio del corso, sia pubblicando documenti dedicati sul sito. Il CdS ha tenuto delle riunioni con i docenti degli insegnamenti finalizzate a recepire le raccomandazioni della CPDS. Rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Tuttavia, l'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come sensibilmente poco chiare rispetto alla media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Aumentare chiarezza delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione, che devono essere stabiliti

	all'inizio dell'anno, comunicati in maniera fruibile dagli studenti, e non essere modificati in corso d'opera.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nonostante l'impegno del CdS, nell'anno precedente sono emersi 3 esami in cui gli studenti hanno incontrato particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda al cds di chiedere ai docenti titolari degli esami in questione di attivarsi per aumentare il profitto degli studenti. Ad esempio, si potrebbero rendere disponibili esercitazioni fac-simile dell'esame e svolgere simulazioni in classe prima delle gli esami in modo da addestrare gli studenti ad approcciarsi alla prova d'esame in maniera positiva.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Far pervenire nei tempi dovuti la scheda SMA ai destinatari istituzionali.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite totalmente ben realizzate in termini di tutoraggio da parte di studenti borsisti di Medicina, l'apertura di un'aula studio dedicata, fornendo esempi didattici. Sono state svolte riunioni con i docenti degli insegnamenti del CdS finalizzati a migliorare la chiarezza delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 20.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Asl Rm 2] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nella Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità e nel Consiglio di CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una maggiore soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Nonostante il CDS abbia preso visione delle raccomandazioni della CPDS e abbia intrapreso delle azioni migliorative, si segnala che gli esami, soprattutto quelli del primo anno, costituiscono ancora un ostacolo alla regolarità delle carriere. Il CdS ha identificato nella qualità del processo di selezione un punto critico e suggerisce di migliorare tale processo. Altre criticità riguardano l'assenza di propedeuticità nel tirocinio, mentre tra i punti di forza emergono gli incontri di orientamento allo studio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Si propone di migliorare le procedure di selezione, ma al tempo stesso prevedere attività di potenziamento soprattutto per gli studenti del I anno al fine di incrementarne il profitto <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici che gli studenti hanno valutato in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. La CPDS non ha rilievi da fare in merito a questo punto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Circa questo punto, la precedente relazione annuale della CPDS non conteneva suggerimenti, proposte o raccomandazioni. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Tuttavia, confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione:</b> Migliorare i calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami per allinearsi ai valori di facoltà
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti del tutto adeguati. Seppure in una sede periferica, i corsi si svolgono in una struttura dedicata alla formazione. E questo è un chiaro punto di forza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si segnalava l'inadeguatezza della rete internet. Quest'anno, le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute del tutto adeguate. Le problematiche sembrano quindi essersi risolte.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base ma prevede un percorso di tutoraggio. Circa questo punto, la precedente relazione annuale della CPDS non conteneva suggerimenti, proposte o raccomandazioni. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS era stato dato il suggerimento di favorire la conoscenza dei programmi Erasmus attraverso un'azione dipartimentale di diffusione delle possibilità di studio all'estero e delle esperienze di studenti che hanno intrapreso il programma. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, E' stata favorita la conoscenza dei programmi Erasmus.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta:</b> Continuare con le iniziative di promozione dei programmi Erasmus <b>Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta buona, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta sufficiente. Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre un tirocinio clinico svolto sia in strutture ospedaliere che territoriali - incontri con rappresentanti dell'ordine professionale infermieristico - incontri con personale delle cooperative infermieristiche
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione:</b> Analizzare i motivi che determinano l'efficienza del CdS in modo da elevarla da sufficiente a buona.

<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Mediante l'azione della Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale. Mediante l'azione della Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Far pervenire nei tempi dovuti la scheda SMA ai destinatari istituzionali.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite, programmate e da realizzare entro l'anno mediante l'azione della Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----



## Scheda 21.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi in sede di CdS per migliorare i programmi didattici e la scelta dei testi consigliati. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Inoltre, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questi dati meritano attenzione e devono essere analizzati nelle prossime riunioni del CdS. Le principali difficoltà riguardano l'adeguatezza della sede e delle strutture didattiche del CdS. Si aggiunge che, nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di sollecitare i docenti del CdS a far compilare i questionari OpiS e monitorare la situazione per poter effettuare la compilazione in tempo utile qualora il docente non abbia fornito il codice. Tale criticità sembra superata in quanto la maggior parte delle opis sono state compilate prima dell'esame nella maggior parte dei casi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare in CdS i dati relativi alla soddisfazione per gli insegnamenti. Capirne le cause e programmare azioni migliorative
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbe aumentare l'interazione tra studenti, segreteria didattica e corpo docente attraverso strutture adeguate. Tra le criticità ci sono la carenza di strutture e personale. Molte difficoltà sono attenuate grazie alla motivazione del corpo docente e dal senso di appartenenza degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono parzialmente coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà, anche se è apprezzabile il deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici rispetto al precedente anno accademico. Tra le criticità si sottolinea l'eccessiva quantità di materiali di studio e le sedi didattiche inadeguate in termini di ausili didattici. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS implementando incontri tra docenti e studenti per il miglioramento dell'apprendimento
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è solo parzialmente distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Nella precedente relazione annuale della CPDS si chiedeva a CdS di Investigare i motivi alla base della percezione del carico didattico soprattutto da parte degli studenti non frequentanti. Capire se si tratta di anomalie statistiche legate al basso numero di questionari o errori nella compilazione (ad esempio frequentanti che hanno compilato OpiS come non frequentanti). Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma il problema del carico didattico sembra sussistere anche quest'anno. L'analisi dei

	questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è notevolmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota un deciso aumento del carico didattico percepito dagli studenti. Si consiglia di valutare questo dato, se strutturale oppure contingente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare i motivi che sono alla base della percezione di elevato carico didattico, coinvolgendo anche le rappresentanze studentesche. Proporre o programmare azioni correttive.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Affrontare in CdS la questione della coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e i programmi dichiarati nelle pagine web, anche in relazione al problema del carico didattico
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono parzialmente organizzati. Nella precedente relazione annuale della CPDS non venivano rilevate criticità circa questo punto. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito anche una sensibile minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va attentamente monitorizzato nell'ambito del CdS. Si rende necessario un approfondimento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare i motivi che sono alla base della imperfetta organizzazione dei calendari, coinvolgendo anche le rappresentanze studentesche. Proporre o programmare azioni correttive.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono ritenuti solo parzialmente adeguati. Vi è carenza di aule didattiche, di aule esercitazioni, di aule studio e di spazi di condivisione tra gli studenti e tra gli studenti e i docenti. I problemi degli spazi sono solo parzialmente risolvibili dal CdS. Tuttavia, il CdS e le rappresentanze studentesche potrebbero sollecitare le strutture amministrative ad attenuare le carenze strutturali che rappresentano la principale criticità riscontrata negli OpiS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Assoluta necessità di migliorare l'interlocuzione con l'Ente ospitante. Avviare azione di interlocuzione, eventualmente anche formale con le tutte le strutture competenti, al fine di definire una road map per la risoluzione delle criticità.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute solo parzialmente adeguate. Si segnala la carenza di connessione dati, assenza di biblioteca, assenza di aule studio, assenza di presidi dedicati alla didattica. Sebbene Sapienza abbia acquisito strumenti didattici, le carenze sono visibili e hanno un impatto sulla qualità della didattica.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Assoluta necessità di migliorare l'interlocuzione con l'Ente ospitante. Avviare azione di interlocuzione,

	eventualmente anche formale con tutte le strutture competenti, al fine di definire una road map per la risoluzione delle criticità.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota una diminuzione delle conoscenze preliminari percepite. Si propone di riflettere sulla natura transitoria o strutturale di questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Riflettere sulla natura transitoria o strutturale delle carenze percepite nelle competenze di base, analizzarne le cause e ipotizzare soluzioni <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava al CdS di intraprendere delle azioni concrete per incentivare l'utilizzo del periodo formativo all'estero ai fini della preparazione del progetto di tesi. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state implementate per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Tra queste, Illustrazione dei percorsi e delle potenzialità offerte dai progetti Erasmus e di altri programmi di scambio. Inoltre i docenti hanno illustrato progetti che potrebbero aver un respiro internazionale sensibilizzando gli studenti nei confronti degli stessi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> monitorare l'efficacia delle azioni intraprese constatando se vi sia stato un incremento dell'internazionalizzazione. -
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta sufficiente. Nel complesso, le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Per migliorare ulteriormente si potrebbe monitorizzare le carriere in tempo utile e ottimizzare la calendarizzazione appelli d'esame. Si potrebbe invitare i docenti a rendersi disponibili per appelli straordinari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso offre incontri con stakeholder, referenti istituzionali, e workshop di ricerca.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare i motivi alla base di una valutazione solamente sufficiente riguardo l'efficienza del CdS.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una netta diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita una accurata riflessione tra i docenti del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Aumentare chiarezza delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione, che devono essere stabiliti all'inizio dell'anno, comunicati in maniera fruibile dagli studenti, e non essere modificati in corso d'opera.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si è verificato alcun caso di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Far pervenire nei tempi dovuti la scheda SMA ai destinatari istituzionali.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite, programmate e da realizzare entro l'anno. Inoltre sono state intraprese una serie di iniziative lodevoli finalizzate al miglioramento della didattica, seppur in una sede disagiata, Si apprezza l'acquisizione di materiale innovativo per la didattica, la programmazione di Incontri tra docenti e discenti per il miglioramento dell'apprendimento Incontri, la presentazione dei programmi Erasmus e l'Illustrazione dei progetti da parte degli docenti, ed infine la grande disponibilità del corpo docente per attività didattiche integrative.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 22.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi nel CAD e nel Dipartimento per quanto riguarda la stesura della Scheda di Monitoraggio annuale. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Non mancano tuttavia alcune criticità, che hanno riguardato la transizione tra la didattica a distanza e il rientro in presenza, specialmente per quanto riguarda lo svolgimento delle attività pratiche e la frequenza delle lezioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Il CdS appare attento alla qualità dei ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Che riguardano l'ottimizzazione degli spazi a loro disposizione. Inoltre, ci sono stati problemi nell'implementazione delle attività pratiche. Il rapporto diretto degli studenti con il personale docente ha in parte attenuato le suddette criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Vi sono ancora margini di miglioramento dato che talvolta i materiali didattici sono parzialmente coerenti con gli obiettivi di apprendimento
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Sollecitare i docenti ad aggiornare i materiali e ausili didattici, coinvolgere anche le rappresentanze studentesche nella valutazione della coerenza con gli obiettivi di apprendimento. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è in buona misura distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che Il carico didattico è superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Il trend è quindi stabile. Sarebbe auspicabile una diminuzione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Valutare la possibilità di ottimizzare il carico didattico
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto

	riscontrato il precedente anno accademico. Sarebbe auspicabile aumentare il coordinamento tra gli insegnamenti e armonizzare programmi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> aumentare il coordinamento tra gli insegnamenti e armonizzare programmi.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche quest'anno rispetto al precedente. Tuttavia, gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare nell'opera di miglioramento dei calendari delle attività formative, al fine di allinearsi con la media di facoltà.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi appaiono sufficientemente in linea con le necessità del CdS. Si segnala l'assenza di biblioteca e spazi per le attività didattiche elettive.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Verificare le possibilità di miglioramento nella gestione degli spazi. <b>Proposta:</b> - ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute parzialmente adeguate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> verificare le possibilità di miglioramento in merito a specifiche infrastrutture carenti (ad es., rete wi-fi, computer, sistemi audio-video, ecc.) <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale la CPDS ha raccomandato al CdS di continuare il rafforzamento degli accordi Erasmus nel numero, e la promozione delle opportunità esistenti tra gli studenti. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni. Queste sono state implementate seguendo le indicazioni ricevute.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Verificare l'efficacia delle azioni mirate all'incremento dell'internazionalizzazione.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta sufficiente. Anche l'efficienza del CdS è ritenuta Buona. Non si rilevano criticità decisive rispetto alle carriere degli studenti e il CdS è impegnato in un'opera di capillarizzazione dei contatti professionalizzanti sul territorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Analizzare i fattori che determinano una sufficiente attrattività del CdS <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non si sono verificati casi in cui in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà negli esami. La CPDS non ha ulteriori rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Far pervenire nei tempi dovuti la scheda SMA ai destinatari istituzionali.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite, ben programmate e da realizzare entro l'anno cercando di svilupparle uniformandosi alle indicazioni date.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 23.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I questionari OpiS sono stati discussi collegialmente nel consiglio di CdS. Questi sono stati ulteriormente analizzati nel corso delle riunioni della Commissione di gestione AQ. I dati dei questionari OpiS costituiscono informazione documentata utile alla stesura della Scheda di monitoraggio annuale del CDS e alle attività di monitoraggio dell'osservatorio della didattica del CDS e della CPDS. I risultati sono utilizzati come indicatori per il monitoraggio di eventuali azioni di miglioramento intraprese dal Consiglio di Corso di Studio o dai Coordinatori di semestre o di insegnamento. Il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è notevolmente superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS molto più elevata. Tra i punti di forza di questo CdS si nota l'adeguatezza del materiale didattico a disposizione e il potenziamento delle attività di tutoraggio e della disponibilità di materiali didattici. Inoltre, durante il Consiglio di CdS è stato ribadito l'importante di illustrare con chiarezza le modalità e la natura delle prove d'esame, che devono essere mantenute uniformi per l'intero anno accademico. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. Si aggiunge che nell'ultimo Consiglio di CdS è stata ribadita l'importanza di illustrare con chiarezza modalità e natura delle prove d'esame, da mantenere uniformi per tutto l'anno accademico. Riguardo formazione di base dello studente in ingresso: (a) sono state potenziate le attività di tutoraggio utilizzando anche le risorse rese disponibili dalla commissione orientamento e tutorato di ateneo (CORET); (b) è previsto il potenziamento della disponibilità dei materiali didattici con implementazione iniziale a partire dall'anno accademico 22/23 (progetto MIGLIORE DIDATTICA dedicato ai corsi di laurea afferenti al Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare con basi di dati create ad hoc su Moodle Sapienza).</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in maniera sufficiente i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Quanto implementato per l'aa 22/23 (potenziamento delle attività di tutoraggio e della base di dati moodle) dovrebbe generare miglioramenti. Tra le criticità ci sono il bagaglio di conoscenze preliminari non sufficiente per affrontare il carico didattico delle materie di base. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava al CdS di predisporre dei materiali online utilizzabili dagli studenti per migliorare le proprie competenze in ingresso. Questi sono stati resi disponibili agli studenti e diffusi potenziamento la base di dati su google drive condiviso e più di recente utilizzando la piattaforma moodle. Tra i punti di forza segnaliamo la chiarezza espositiva dei docenti; erogazione efficace di esercitazioni, tutorati, laboratori.</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	



<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come molto più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Si conferma anche quest'anno che il materiale didattico, pur sempre migliorabile, è ritenuto adeguato dagli studenti, i quali non hanno segnalato criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Nella precedente relazione annuale della CPDS non vi erano rilievi o raccomandazioni circa questo punto. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è decisamente inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Nella precedente relazione annuale la CPDS si raccomandava di inviare le relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Quest'anno si apprezza la puntualità e la precisione del CdS nel fornire le informazioni necessarie alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti del tutto adeguati. Nessuna criticità segnalata dagli studenti. Circa questo punto la precedente relazione annuale della CPDS non indicava raccomandazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute del tutto adeguate. Non si sono evidenziate criticità dagli studenti. Circa questo punto la precedente relazione annuale della CPDS non indicava raccomandazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e prevede un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Anche se nella precedente relazione annuale della CPDS non si rilevano criticità nella internazionalizzazione, il CdS ha lodevolmente intrapreso delle azioni migliorative in tal senso. I docenti sono stati coinvolti nella promozione del programma ERASMUS, sono stati incrementati i seminari che coinvolgono le segreterie del programma ERASMUS, e sono stati promossi incontri con studenti che hanno partecipato al programma ERASMUS. Il livello di internazionalizzazione già superiore alle attese dovrebbe ulteriormente aumentare in futuro.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, sia l'attrattività che l'efficienza del CdS sono di buon livello. Le carriere degli studenti risultano sufficientemente regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe studiare una strategia efficace per il superamento degli esami del 1 anno. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Seminari con l'Ordine delle Professioni Infermieristiche (OPI) di Roma per l'attività libero professionali
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Circa questo punto la precedente relazione annuale della CPDS non indicava raccomandazioni. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come apprezzabilmente più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un deciso aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. I criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non vi sono stati esami che gli studenti abbiano ritenuto particolarmente difficili. Circa questo punto la precedente relazione annuale della CPDS non indicava raccomandazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Far pervenire la SMA ai destinatari istituzionali
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione di tutte le raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. La dove la CPDS non ha indicato delle azioni correttive, il CdS le ha lodevolmente intraprese in maniera autonoma.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 24.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi in CdS e sono stati usati per migliorare la qualità dell'offerta formativa. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. In generale, gli studenti apprezzano la qualità del corso e gli argomenti trattati a lezione vengono considerati di grande interesse. Le principali difficoltà riguardano gli studenti in ingresso che sono molto eterogenei. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS che sono state programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi in buona misura. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava di avviare iniziative di tutoraggio e orientamento che potrebbe aiutare nella risoluzione del problema con i debiti formativi accumulati dagli studenti in ingresso. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e sono state potenziate le OFA e il tutoraggio. Ciò nonostante, quest'anno la maggiore criticità che emerge dagli OpiS riguarda la formazione disomogenea degli studenti del 1 anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare con le iniziative di tutoraggio e pensare altre misure per consentire il recupero dei debiti formativi.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Su questo parametro potrebbe aver influito la disponibilità dei docenti a fornire materiale didattico più facilmente accessibile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è in buona misura distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Nella precedente relazione annuale della CPDS si notava che la percezione del carico didattico fosse più elevata per questo CdS rispetto ad altri CdS. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti. Questo dato sembra migliorato nell'ultima rilevazione OpiS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Nella precedente relazione annuale della CPDS si notava un disallineamento tra la

	quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per gli insegnamenti. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è ancor inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. Questo dato non sembra sensibilmente migliorato nell'ultima rilevazione OpiS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la coerenza e il coordinamento dei programmi degli insegnamenti.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà, ma si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti in buona misura adeguati. In particolare, le aule sono sufficientemente ampie per ospitare le attività didattiche. Non sono emerse criticità degne di nota.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Per quanto riguarda le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS queste sono state ritenute in buona misura adeguate. Tuttavia, si segnala che i supporti informatici non sono sempre efficienti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e si è dotato di un percorso di tutoraggio anche in funzione di supportare gli studenti del 1 anno a recuperare le OFA. Il CdS opera di tutoraggio con borsisti magistrale PS per le discipline MED46, riservando agli studenti di medicina e chirurgia attività di tutoraggio per materie di base anatomia, fisiologia, chimica, fisica- o per lingua italiana/inglese). L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti. Il percorso di tutoraggio sembra quindi funzionare bene.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Lo scorso anno il livello di internazionalizzazione era superiore alle attese e non si rilevavano particolari criticità. Per questo non sono state intraprese specifiche azioni per incrementare l'internazionalizzazione
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Continuare a potenziare il percorso di tutoraggio <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano sufficientemente regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe studiare una strategia efficace per il superamento degli esami del 1 anno. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Seminari con vari esperti

	del settore inclusi esponenti dell'Ordine delle Professioni Infermieristiche (OPI) di Roma per l'attività libero professionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come adeguata. IL CdS stimola i docente a fare uso frequente delle prove in itinere (per saggiare il livello di comprensione e di preparazione dello studente); stimolare il docente ad una valutazione in ingresso delle competenze (anche scritta, all'inizio del corso) ed, eventualmente, ad una rivalutazione ex post al termine delle lezioni). L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono ancora percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà. Tuttavia, rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare con le strategie già implementate e monitorare la loro efficacia il prossimo anno.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, si è verificato che 2 esami risultavano particolarmente difficili per gli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda al cds di chiedere ai docenti titolari degli esami in questione di attivarsi per aumentare il profitto degli studenti. Ad esempio, si potrebbero rendere disponibili esercitazioni fac-simile dell'esame e svolgere simulazioni in classe prima delle gli esami in modo da addestrare gli studenti ad approcciarsi alla prova d'esame in maniera positiva. -
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha riscontrato alcune criticità nel CdS, tra cui la mancanza di un punteggio minimo di sbarramento per il test di ingresso, la possibilità di trasferirsi ad altra sede senza il "nulla osta" del consiglio di presidenza del CL di provenienza e l'impossibilità di agire sull'ordinamento del corso. La commissione ha quindi proposto alcune strategie per migliorare la situazione, come l'uso corretto degli OFA (Osservatori delle Facoltà di Ateneo), il tutoraggio con borsisti magistrali e l'utilizzo di prove in itinere da parte dei docenti. Inoltre, la commissione ha suggerito di reinserire l'esame di tirocinio e l'idoneità in inglese tra gli esami propedeutici e di reinserire il principio dello sbarramento tra anni, ovvero la necessità di superare una certa percentuale degli esami dell'anno precedente per essere ammessi alla frequenza delle lezioni dell'anno successivo. Infine, la commissione ha espresso apprezzamento per il Progetto del Dipartimento "MIGLIORE DIDATTICA", che mira a superare gli ostacoli riscontrati nel primo anno e a fornire supporto agli studenti durante il loro percorso formativo. La CPDS segnala che nella maggior parte dei casi agire sui problemi indicati non dipende esclusivamente dal CdS. Si tratta di temi delicati che nell'ambito dell'attuale ordinamento potrebbero dare adito a contenziosi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso, il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. Si nota in particolare il potenziamento delle OFA e del tutoraggio, che è stato aumentato in risposta alle raccomandazioni della CPDS. Tramite il confronto con gli studenti è stato esplicitato che i quiz in ingresso dovrebbero prevedere una valutazione minima.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori azioni di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 25.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di ciclo unico)</b>
<b>Classe</b>	<i>LM-41</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi nel Consiglio di CdS. È apprezzabile il dato che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti sono maggiormente soddisfatti per gli insegnamenti del CdS. Tuttavia, la soddisfazione generale per gli insegnamenti è ancora inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Permangono ancora delle criticità. Queste riguardano il carico didattico che viene giudicato eccessivo. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava al CdS di avviare una riflessione all'interno del CdS per individuare modalità di miglioramento della distribuzione dei carichi di studio, anche coinvolgendo gli studenti (o i loro rappresentanti) e di chiedere ai docenti di chiarire le modalità d'esame all'inizio del corso e pubblicando sulle proprie pagine moodle (o bacheche) delle chiare indicazioni al riguardo. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava di individuare strategie per ottimizzare il carico didattico relativo ai CFU previsti per gli insegnamenti. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS ed è stato avviato un processo di Faculty Development. Si ritiene che l'ampliamento delle strutture ospedaliere del S.Andrea consentiranno una migliore attività clinica degli studenti e quindi un pieno raggiungimento degli obiettivi formativi. Ci sono state difficoltà conseguenti al periodo COVID che ha visto un contingentamento delle attività di tirocinio. L'organizzazione puntuale del CdS che consentirà il recupero delle attività di tirocinio professionalizzante.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Questi sono stati valutati dagli studenti come migliorabili. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Tuttavia, è promettente il dato che gli studenti abbiano percepito un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Per quanto riguarda, gli ausili didattici c'è da notare che le attività mediante ausili didattici sono in miglioramento continuo grazie alla programmazione degli acquisti di materiale. Nella precedente relazione annuale della CPDS, si raccomandava al CdS di migliorare, per quanto possibile, l'accessibilità e la completezza dei materiali proposti agli studenti. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, che sono state programmate e da realizzarsi entro l'anno. È tuttavia necessario proseguire con le azioni migliorative.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a migliorare e aggiornare i materiali e gli ausili didattici, migliorare l'accessibilità e la completezza dei materiali proposti agli studenti.



<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Sebbene il carico di studio sia in buona misura distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici, dagli OpiS emerge che il carico didattico che viene giudicato eccessivo. Nella precedente relazione annuale, la CPDS ha proposto di considerare l'istituzione di una commissione dedicata all'analisi/revisione dei carichi di studio e dei calendari didattici, che comprenda docenti ma anche studenti, nell'ottica di individuare (se ce ne sono) possibili aree di intervento. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è sensibilmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e sono in corso alcune revisioni dei programmi di studio dei Corsi Integrati. L'efficacia di tali revisioni sarà eventualmente riscontrabile negli OpiS del prossimo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Monitorare l'efficacia della revisione dei programmi di studio sulla valutazione del carico didattico percepito dagli studenti
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Tuttavia, la coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento appare migliorabile. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. Anche in funzione della diminuzione del carico didattico, è in corso una revisione dei programmi didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Nella precedente relazione annuale della CPDS era stato suggerito di considerare il potenziamento delle prove parziali per decongestionare la densità del calendario d'esami e la concentrazione delle attività didattiche in alcuni momenti chiave del semestre. Dagli OpiS di quest'anno i calendari delle attività formative non emergono tra le principali criticità. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono ancora percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Tuttavia, si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono del tutto adeguati. Non sono state segnalate specifiche criticità. Nella precedente relazione annuale della CPDS, le principali criticità riguardavano le limitazioni in atto che minano la frequenza delle attività di tirocinio professionalizzante all'interno dell'AOU di riferimento. Con il progressivo allentamento delle limitazioni, la didattica è stata molto efficace sia in presenza che a distanza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute del tutto adeguate. Non si segnala alcuna criticità. La struttura di didatti è nuova e perfettamente funzionante.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. Nella precedente relazione della CPDS si raccomandava la creazione di una pagina moodle contenente indicazioni rispetto a testi e materiali utili agli studenti per migliorare le proprie conoscenze di base. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. In effetti, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare con le azioni di rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è relativamente elevato. Ciò nonostante il CdS ha intrapreso delle azioni per migliorare il raggiungimento degli obiettivi di internazionalizzazione. Si segnala che il coordinamento tra RAM di Medicina e Ufficio Erasmus di Facoltà è ottimo. La ripresa piena delle attività nel post COVID favorirà ulteriormente gli scambi internazionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS è considerato molto attraente ed efficiente. Gli studenti hanno una carriera generalmente regolare, anche se la precedente relazione annuale della CPDS ha suggerito di potenziare il tutoraggio in ingresso e in itinere e di continuare gli "Skill-Labs" per migliorare la regolarità. Queste raccomandazioni sono state implementate e saranno ripetute nell'anno accademico successivo come parte del processo di sviluppo della facoltà. Tuttavia, l'emergenza COVID-19 ha causato difficoltà organizzative per l'erogazione dei tirocini agli studenti degli ultimi due anni. Inoltre, la percentuale di ore di docenza svolte da docenti a tempo indeterminato è leggermente inferiore ai valori medi a livello universitario, regionale e nazionale. Tuttavia, questo è dovuto all'elevato numero di affidamenti didattici a medici dell'Azienda Ospedaliero Universitaria e del territorio, che offrono opportunità di tirocinio professionalizzante. Infine, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è più alto rispetto alla media dell'università, ma inferiore a quella dell'area geografica e nazionale. Ciò rappresenta una criticità per gli studenti del primo anno che hanno difficoltà a adattarsi al percorso universitario. Nonostante ciò, il CdS ha una percentuale elevata di docenti di ruolo appartenenti ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studi, e il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è complessivamente più basso rispetto ai valori di riferimento, il che significa che gli studenti hanno accesso a una didattica a piccoli gruppi che è importante per l'acquisizione pratica delle competenze.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame non è sempre ottimale. Nel complesso le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, ma ci sono alcune aree di criticità. Nella precedente

	relazione annuale della CPDS si raccomandava di chiedere ai docenti di esplicitare le modalità d'esame all'inizio del corso e di pubblicare sulle proprie pagine internet documenti esplicativi in proposito. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà, anche se rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Pur riconoscendo un miglioramento, la CPDS rinnova la raccomandazione anche quest'anno, visto il permanere di alcune criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Invitare docenti di esplicitare le modalità d'esame all'inizio del corso e di pubblicare sulle proprie pagine internet documenti esplicativi in proposito.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, si sono verificati 2 esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava di chiedere ai docenti di esplicitare le modalità d'esame all'inizio del corso e di pubblicare sulle proprie pagine internet documenti esplicativi in proposito. Tale raccomandazione viene rinnovata anche quest'anno, specialmente per gli esami in cui gli studenti hanno incontrato particolari difficoltà o in cui vi sia un'anomala distribuzione dei voti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Invitare i docenti a svolgere simulazioni della prova d'esame in aula e di dare un riscontro agli studenti circa la loro preparazione <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Invitare i docenti di esplicitare le modalità d'esame all'inizio del corso e di pubblicare sulle proprie pagine internet documenti esplicativi in proposito.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita sistematicamente, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Nel corso della riunione e del consiglio di Area Didattica vi è stata una discussione sulle linee guida per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale e del documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori; vi è stata inoltre una approfondita analisi dei dati degli indicatori presenti nella "Scheda del Corso di Studio aggiornata al 02-07-2022" desunta dalla Scheda SUA-CdS del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia; sono stati infine delineati i punti principali della relazione di commento agli indicatori per la redazione della scheda di monitoraggio annuale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso, il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state sempre recepite, programmate e da realizzare entro l'anno. E' stato avviato un processo di Faculty Development che risponde alla maggior parte delle criticità emerse. Le attività mediante ausili didattici sono in miglioramento continuo grazie alla programmazione degli acquisti di materiale. I programmi d'esame sono stati revisionato o sono in corso di revisione. Questo dovrebbe portare ad un miglioramento delle OpiS per quanto riguarda la percezione di un carico didattico eccessivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Null'altro da aggiungere.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 26.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Nursing - Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi in CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è decisamente superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una maggiore soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Tra le poche criticità emerse vi è la poca chiarezza delle informazioni sugli esami. Si sottolinea che gli studenti internazionali incontrano problemi linguistici durante il tirocinio pratico. Per questo, il CdS ha implementato un corso di lingua italiana per gli studenti al primo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi in maniera sufficiente. Si potrebbe lavorare sulle metodologie didattiche (flipped classroom, utilizzo aule multimediali). Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Sono stati Programmati interventi nella SMA e si aggiunge che figure professionali specialistiche e borsisti favoriscono l'implementazione dei progetti di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono abbastanza coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e sono state implementate misure di supporto agli studenti con difficoltà. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. L'utilizzo della piattaforma moodle Sapienza costituisce una risorsa da sfruttare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare e aggiornare i materiali e gli ausili didattici, migliorare l'accessibilità e la completezza dei materiali proposti agli studenti. Coinvolgere le rappresentanze studentesche per valutare l'implementazione delle misure raccomandate.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Circa questo punto non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS. Nessun intervento necessario. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è decisamente inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile

	alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico. La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è buona.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. La CPDS non ha rilevato in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono del tutto adeguati. Non si segnalano criticità. Anche in questo caso i punti di forza e le risorse consistono in un maggior utilizzo delle aule multimediali e degli skill lab.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono adeguate oltre le aspettative. La dotazione multimediale delle aule è eccellente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base, ma è previsto un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti. Sono state implementate misure di supporto per gli studenti con difficoltà. Inoltre, figure specialistiche e borsisti favoriscono l'implementazione dei progetti. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Sono stati programmati interventi nella SMA.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Trattandosi di un CdS in Lingua Inglese, il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Questa dimensione potrebbe essere migliorata. Nella precedente relazione annuale della CPDS si suggeriva di nominare tutor didattici dedicati all'internazionalizzazione. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Ad esempio, sono state dedicate delle risorse alla promozione dei programmi Erasmus, e sono stati stipulati nuovi accordi bilaterali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è buona, mentre l'efficienza del CdS è molto buona. Le carriere degli studenti risultano sufficientemente regolari. Una criticità riguarda la difficoltà di alcuni studenti provenienti da paesi extra UE nell'ottenere la Dichiarazione di valore del titolo di studio. Nella precedente relazione annuale della CPDS

	si suggeriva di valutare la possibilità di avere una risorsa dedicata alla gestione della validazione del titolo di studio per gli studenti provenienti da paesi extra UE. Il corso ha promosso incontri sistematici con diversi stakeholder (CGFNS Certification Program) e una maggiore attenzione ai tirocini professionalizzanti, agli skill lab ed alla nomina di tutor didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno vi è stata una maggiore attenzione alla pubblicazione puntuale dei calendari su sito web. Tuttavia, l'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS. Nel complesso, le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare l'informazione agli studenti su modalità d'esame e criteri di valutazione, che dovrebbero essere esplicitati all'inizio del corso e mantenuti per tutto.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà. La pubblicazione calendari su sito web nelle tempistiche richieste potrebbe aver favorito l'organizzazione dei tempi e dei modi dello studio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha riscontrato alcune criticità nel CdS, tra cui la mancanza di un punteggio minimo di sbarramento per il test di ingresso, la possibilità di trasferirsi ad altra sede senza il "nulla osta" del consiglio di presidenza del CL di provenienza e l'impossibilità di agire sull'ordinamento del corso. La commissione ha quindi proposto alcune strategie per migliorare la situazione, come l'uso corretto degli OFA (Osservatori delle Facoltà di Ateneo), il tutoraggio con borsisti magistrali e l'utilizzo di prove in itinere da parte dei docenti. Inoltre, la commissione ha suggerito di reinserire l'esame di tirocinio e l'idoneità in inglese tra gli esami propedeutici e di reinserire il principio dello sbarramento tra anni, ovvero la necessità di superare una certa percentuale degli esami dell'anno precedente per essere ammessi alla frequenza delle lezioni dell'anno successivo. Infine, la commissione ha espresso apprezzamento per il Progetto "MIGLIORE DIDATTICA", che mira a superare gli ostacoli riscontrati nel primo anno e a fornire supporto agli studenti durante il loro percorso formativo. La CPDS segnala che nella maggior parte dei casi agire sui problemi indicati non dipende esclusivamente dal CdS. Si tratta di temi delicati che nell'ambito dell'attuale ordinamento potrebbero dare adito a contenziosi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Ove presenti queste sono state totalmente ben realizzate. Sono stati programmati interventi nella SMA. Diverse misure di sostegno studenti con difficoltà hanno favorito l'integrazione degli studenti internazionali. E' apprezzabile l'introduzione di un corso di lingua italiana al 1 anno. Ciò serve a lenire le difficoltà che gli studenti hanno esperito durante il tirocinio professionale nei reparti ospitanti. Sono state dedicate risorse alla promozione dei programmi erasmus
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----



## Scheda 27.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Ostetricia [Roma] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi in CdS e sono stati usati nella redazione della scheda di monitoraggio annuale del CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. Il trend è quindi stabile. Le principali difficoltà riguardavano l'organizzazione dell'attività di tirocinio e l'internazionalizzazione. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS circa l'importanza della compilazione dei questionari OpiS. Queste sono raccomandazioni sono state totalmente ben realizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Circa questo punto, la precedente relazione annuale della CPDS proponeva di migliorare ulteriormente ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze. Il CdS ha preso visione di questo suggerimento. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS 2021-2022, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso (tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di quanto declinato nella SUA-CdS 2022-2023, soprattutto in presenza di modifiche ordinamentali).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Questi sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. In particolare, i testi adottati sono ottimi e aggiornati. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Sarebbe auspicabile una maggiore facilità per gli studenti ad accedere a siti web e banche dati specifici per le discipline ostetriche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è del tutto ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Anche se non vi erano raccomandazioni da parte della CPDS nella precedente relazione annuale, il CdS ha autonomamente e lodevolmente razionalizzato il programma delle attività didattiche ed ha aumentato la disponibilità verso le attività individuali ed elettive. Tuttavia, il miglioramento non ha ancora avuto un riscontro negli OpiS. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> continuare le iniziative di razionalizzazione del programma e delle attività didattiche <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Riflettere su come migliorare la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Anche se i calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati, secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. La CPDS non ha rilievi in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare questo dato per comprenderne la natura strutturale o contingente.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti in buona misura adeguati. Nella precedente relazione annuale si segnalavano delle criticità in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi legati alla pandemia COVID-19. Quest'anno le misure restrittive sono progressivamente state allentate e le problematiche sono state risolte. Si segnala comunque che manca uno spazio specifico per il CdS dedicato alle attività individuali e di gruppo. Gli attuali spazi per lo studio sono insufficienti. Tale problema non è risolvibile dal CdS in maniera autonoma, ma può essere affrontato coordinandosi con la Facoltà ed eventualmente con l'Azienda Sanitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Coordinarsi con la Facoltà ed eventualmente con l'azienda sanitaria per ottimizzare gli spazi assegnati al CdS. <b>Raccomandazione:</b> ----- --
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base, ma prevede un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS era stato suggerito al CdS di verificare la fattibilità di una collaborazione istituzionalizzata con istituzioni estere. Il CdS ha preso visione di questo suggerimento e sono in corso accordi con l'EAM (European Association of Midwives) e con alcune università straniere per lo scambio di studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona. Anche l'efficienza del CdS è decisamente elevata. Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Per migliorare ulteriormente la regolarità si potrebbero abbreviare le pratiche relative al trasferimento da altri CdS. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre incontri periodici con i rappresentanti istituzionali della professione di ostetrica/o (FNPO) e con i responsabili degli ospedali convenzionati con il CdS. Il CdS garantisce una docenza di alta qualità e sostenibile. Nel triennio 2019-2021, tutti i docenti di ruolo appartenenti ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per ciascun corso di studio sono stati docenti di ruolo. Inoltre, la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato è rimasta stabile negli ultimi tre anni, con valori superiori alla media sia dell'ateneo che della regione. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è pari al 4,3% nel 2021, stabile nel triennio 2019-2021 e inferiore alla media. Inoltre, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) è pari al 5,3% nel 2021, al 4,1% nel 2020 e nel 2019, risultati migliori rispetto alle medie dell'ateneo e delle aree geografiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come sensibilmente poco chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la chiarezza delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione, che devono essere definiti all'inizio di ogni corso e resi pubblici agli studenti.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non vi sono stati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS monitora e analizza le dimensioni richieste dalla SMA con riunioni sistematiche. La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha valutato tutti i dati relativi agli indicatori della SMA strumento funzionale all'autovalutazione e alla riprogettazione dei Corsi di Studio; Sono stati commentati gli indicatori calcolati sulla base dei dati predisposti da ANVUR, aggiornati al 02.10.2022, per gli anni dal 2017 al 2021. La commissione ritiene che nel complesso l'organizzazione della didattica presenta una costante crescita e miglioramento ed in generale una buona connotazione positiva. Il CdS non presenta particolari criticità oltre quella già evidenziata, anche negli scorsi anni, della mancanza del Punto Nascita (Sala Travaglio/Parto) e del Reparto di Ostetricia e di Neonatologia/Pediatria. Non sono state fatte rilevazioni significative se non quanto riportato nel commento sintetico alla presente scheda.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione dei suggerimenti, delle proposte e delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite, programmate o da realizzare entro l'anno. Sono in corso accordi con la EAM (European Association of Midwives) e con alcune università straniere per lo scambio di studenti. Sono stati presi accorgimenti affinché gli studenti in trasferimento da altri CdS in modo che possano recuperare le lezioni del I anno I semestre.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 28.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT2</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi durante i consigli di CdS per valutare eventuali criticità. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Tuttavia, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento aumentando i tirocini professionalizzanti. In questo senso si avverte anche la mancanza di una figura professionale nell'AOU Sant'Andrea. La rete di convenzioni esterne è ampia e supporta l'organizzazione delle attività professionalizzanti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico all'incirca adeguato come la media della Facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Tra le criticità si sottolinea la poca disponibilità di attività dirette sul paziente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Coordinare gli insegnamenti e razionalizzare i programmi per renderli più coerenti con lo svolgimento effettivo della didattica.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Anche se i calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati, secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente

	anno accademico, gli studenti hanno percepito una sensibile minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va attentamente monitorizzato nell'ambito del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Monitorizzare i calendari e i tempi della didattica, invitare i docenti ad una maggiore puntualità e rispetto dei calendari.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono solo sufficientemente adeguati. Circa questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS. E' disponibile una sola aula per l'intero triennio. Tale problema non è risolvibile dal CdS in maniera autonoma, ma può essere affrontato coordinandosi con la Facoltà ed eventualmente con l'Azienda Sanitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Coordinarsi con la Facoltà ed eventualmente con l'azienda sanitaria per ottimizzare gli spazi assegnati al CdS. <b>Raccomandazione:</b> ----- --
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono adeguate in buona misura. Il nuovo Building universitario consente di usufruire di infrastrutture moderne, adeguate alla didattica in presenza e a distanza. La CPDS non ha rilievi da fare su questo punto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano adeguate. Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base, ma si è dotato di un percorso di tutoraggio un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21). Circa questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è molto buono. Non sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Circa questo punto non vi erano raccomandazioni nella precedente relazione annuale della CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è molto buona. Anche L'efficienza del CdS è molto buona. Le carriere degli studenti risultano regolari. Il CdS continua ad essere competitivo ed attraente anche per gli studenti provenienti da fuori regione. L'attività di internazionalizzazione è continua con l'erogazione di 10 borse di studio per la Spagna (2 sedi) e per Malta (1 sede). IL CdS sembra avere una buona qualità e sostenibilità della docenza, poiché la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio è alta e in linea con la media dell'ateneo e dell'area geografica. Inoltre, il 77,6% delle ore di docenza sono erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, un valore che si distingue positivamente rispetto alla media dell'ateneo (43,4%) e dell'area geografica (37,2%). Inoltre, il rapporto studenti iscritti per docente complessivo e per docente degli insegnamenti del primo anno è in linea con la media dell'ateneo e dell'area geografica. Tutto ciò indica una buona disponibilità di

	docenti e una buona proporzione di studenti per docente, che possono contribuire a garantire una buona qualità dell'insegnamento. Non sono state fatte rilevazioni significative se non quanto riportato nel commento sintetico alla presente scheda.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata buona. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti all'incirca ugualmente chiare come la media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. I criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha valutato tutti i dati relativi agli indicatori della SMA strumento funzionale all'autovalutazione e alla riprogettazione dei Corsi di Studio; Sono stati commentati gli indicatori calcolati sulla base dei dati predisposti da ANVUR, aggiornati al 02-10-2022, per gli anni dal 2017 al 2021. I commenti e le principali azioni messe in atto dal Consiglio del CdS sono riportati nella presente relazione e ritiene che nel complesso l'organizzazione della didattica presenta una costante crescita e miglioramento ed in generale una buona connotazione positiva.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, non vi erano raccomandazioni della CPDS. IL CdS ha implementato una serie di azioni volte a migliorare l'organizzazione delle attività professionalizzanti. Tali azioni sono tuttora in corso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 29.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo] - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>LM/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi in modalità telematica nel Consiglio di CdS. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato meno soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Tuttavia, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è ancora decisamente superiore alla media della Facoltà. È apprezzabile che nel precedente anno accademico il CdS aveva condotto in maniera autonoma una ricognizione dei bisogni formativi degli studenti, attraverso la somministrazione di questionari ad hoc. Questo può aver contribuito a determinare il livello alto di soddisfazione degli studenti nell'attuale anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi oltre le aspettative. Non sono emerse criticità. Le materie sono legate ai profili manageriali delle diverse professioni sanitarie.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici. Questi sono stati valutati in maniera estremamente positiva dagli studenti e coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nessuna criticità rilevata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è del tutto distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è decisamente più elevata alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	



<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati, oltre le aspettative. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come più puntuali (o maggiormente regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. La CPDS non ha alcun rilievo da avanzare a questo riguardo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono del tutto adeguati, anche se mancano aule per le lezioni che si svolgono in Sapienza. Oltre ciò, non emergono particolari criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Si segnala che la rete Sapienza non è stata attivata nella sede del corso di Viterbo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e prevede un percorso di tutoraggio. Nella precedente relazione annuale della CPDS, si raccomandava al CdS di mettere a disposizione degli studenti materiali e testi di approfondimento (o brevi lezioni introduttive) su piattaforme informatiche (es. moodle) e rimandare sistematicamente ad esse gli studenti per approfondire (laddove necessario) le proprie conoscenze in ingresso. Tale raccomandazione nasceva dall'esigenza di potenziare le conoscenze in ingresso degli studenti. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale, la CPDS ha raccomandato di aumentare il numero di accordi con università estere per lo svolgimento dei soggiorni Erasmus. Bisognerebbe potenziare la figura del docente referente per questo ambito. La raccomandazione è stata recepita. Il CdS ha cercato di trovare altri corsi di studio in paesi europei con i quali stipulare accordi scambio e favorire la mobilità degli studenti. Gli effetti potranno essere visibili il prossimo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il 100% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), sono docenti di riferimento (iC08), tale valore resta invariato nell'ultimo triennio anche a livello di ateneo e geografica seppur con dei valori al denominatore ancora molto bassi. L'indicatore IC19 mostra come vi sia stata una riduzione di quasi 80 ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato nei due corsi portando la percentuale al disotto del 30% nettamente inferiore alla media di ateneo e geografica. Tale dato indica come vi sia un maggior ricorso a contratti in convenzione sanità e a titolo oneroso quindi di docenti esterni. Il rapporto studenti

	iscritti/docenti complessivo (iC27) mostra un rapporto di 9:1, tale valore è inferiore ai valori di ateneo e regionali è da considerarsi come valore aggiunto per il corso; stesso ragionamento per l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) invariato e superiore ai valori di ateneo e regionali. In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona, mentre l'efficienza del CdS è molto elevata. Le carriere degli studenti risultano regolari e il CdS si è impegnato per cerca di offrire agli studenti opportunità di svolgere il proprio tirocinio presso strutture adatte al proprio profilo professionale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come apprezzabilmente più chiare della media della facoltà. Tuttavia, rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS. Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> analizzare la diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti (ad es. potrebbe essere dovuta al passaggio da esami da remoto a esami in presenza).
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non ci sono stati esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha riscontrato alcune criticità nel CdS, tra cui la mancanza di un punteggio minimo di sbarramento per il test di ingresso, la possibilità di trasferirsi ad altra sede senza il "nulla osta" del consiglio di presidenza del CL di provenienza e l'impossibilità di agire sull'ordinamento del corso. La commissione ha quindi proposto alcune strategie per migliorare la situazione, come l'uso corretto degli OFA (Osservatori delle Facoltà di Ateneo), il tutoraggio con borsisti magistrali e l'utilizzo di prove in itinere da parte dei docenti. Inoltre, la commissione ha suggerito di reinserire l'esame di tirocinio e l'idoneità in inglese tra gli esami propedeutici e di reinserire il principio dello sbarramento tra anni, ovvero la necessità di superare una certa percentuale degli esami dell'anno precedente per essere ammessi alla frequenza delle lezioni dell'anno successivo. Infine, la commissione ha espresso apprezzamento per il Progetto "MIGLIORE DIDATTICA", che mira a superare gli ostacoli riscontrati nel primo anno e a fornire supporto agli studenti durante il loro percorso formativo. La CPDS segnala che nella maggior parte dei casi agire sui problemi indicati non dipende esclusivamente dal CdS. Si tratta di temi delicati che nell'ambito dell'attuale ordinamento potrebbero dare adito a contenziosi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite, programmate o da realizzarsi entro l'anno.
Proposte	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
Proposte	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----

## Scheda 30.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini] - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>LM/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti sembrano raggiungere i risultati di apprendimento attesi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota una diminuzione nell'adeguatezza del materiale didattico. Questo dato merita attenzione per capirne le motivazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che Il carico didattico è superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota un sensibile aumento del carico didattico percepito dagli studenti. Si consiglia di approfondire questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come poco puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà e gli studenti non hanno percepito un miglioramento nella puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare i calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Con il ritorno alla didattica in presenza gli spazi sono stati pienamente utilizzati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Con il ritorno alla didattica in presenza le infrastrutture sono state pienamente utilizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di interazionalizzazione del CdS è molto basso. Nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di intraprendere delle azioni concrete per incentivare l'utilizzo del periodo formativo all'estero ai fini della preparazione del progetto di tesi. In mancanza del questionario di monitoraggio, che non è pervenuto alla CPDS, non possiamo valutare l'implementazione delle raccomandazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a ricercare sedi estere per la mobilità studentesca. Qualora non ve ne siano, il CdS dovrebbe attivarsi per stipulare accordi con altri corsi internazionali, che coprono le aree interdisciplinari delle discipline ostetriche.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il 100% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), sono docenti di riferimento (iC08), tale valore resta invariato nell'ultimo triennio anche a livello di ateneo e geografica seppur con dei valori al denominatore ancora molto bassi. L'indicatore IC19 mostra come vi sia stata una riduzione di quasi 80 ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato nei due corsi portando la percentuale al disotto del 30% nettamente inferiore alla media di ateneo e geografica. Tale dato indica come vi sia un maggior ricorso a contratti in convenzione sanità e a titolo oneroso quindi di docenti esterni. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) mostra un rapporto di 9:1, tale valore è inferiore ai valori di ateneo e regionali e da considerarsi come valore aggiunto per il corso; stesso ragionamento per l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) invariato e superiore ai valori di ateneo e regionali
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare le modalità d'esame
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha riscontrato alcune criticità nel CdS, tra cui la mancanza di un punteggio minimo di sbarramento per il test di ingresso, la possibilità di trasferirsi ad altra sede senza il "nulla osta" del consiglio di presidenza del CL di provenienza e l'impossibilità di agire sull'ordinamento del corso. La commissione ha quindi proposto alcune strategie per migliorare la situazione, come l'uso corretto degli OFA (Osservatori delle Facoltà di Ateneo), il tutoraggio con borsisti magistrali e l'utilizzo di prove in itinere da parte dei docenti. Inoltre, la commissione ha suggerito di reinserire l'esame di tirocinio e l'idoneità in inglese tra gli esami propedeutici e di reinserire il principio dello sbarramento tra anni, ovvero la necessità di superare una certa percentuale degli esami dell'anno precedente per essere ammessi alla frequenza delle lezioni dell'anno successivo. Infine, la commissione ha espresso apprezzamento per il Progetto "MIGLIORE DIDATTICA", che mira a superare gli ostacoli riscontrati nel primo anno e a fornire supporto agli studenti durante il loro percorso formativo. La CPDS segnala che nella maggior parte dei casi agire sui problemi indicati non dipende esclusivamente dal CdS. Si tratta di temi delicati che nell'ambito dell'attuale ordinamento potrebbero dare adito a contenziosi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni sono aggiornate e sono rese effettivamente disponibili a tutti mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non valutabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La presidenza del CdS è attualmente vacante.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Provvedere il prima possibile a nominare il Presidente di CdS.

## Scheda 31.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>LM/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti sembrano raggiungere i risultati di apprendimento attesi. I metodi di accertamento delle conoscenze appaiono adeguati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un deciso aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare i materiali e ausili didattici
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è sensibilmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota un sensibile aumento del carico didattico percepito dagli studenti. Si consiglia di approfondire questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Valutare se possibile alleggerire il carico didattico, ottimizzando i programmi degli insegnamenti.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente inferiore alla media della facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare al coordinamento e alla coerenza dei programmi.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la puntualità delle attività didattiche e la regolarità dell'erogazione degli insegnamenti.

<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Con il ritorno alla didattica in presenza gli spazi sono stati pienamente utilizzati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Con il ritorno alla didattica in presenza le infrastrutture sono state pienamente utilizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non avendo ricevuto la SMA o il Questionario di monitoraggio, la CPDS non può valutare questo parametro.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non avendo ricevuto la SMA, le carriere degli studenti potrebbero essere del tutto regolari ed il corso potrebbe proporre sufficienti opportunità di esplorazione e approfondimenti professionali attraverso una rete importanti di contatti territoriali e incontri periodici con i rappresentanti istituzionali della professione di ostetrica/o (FNPO) e con i responsabili degli ospedali convenzionati con il CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Cercare di istituzionalizzare i rapporti con i referenti professionali e gli stakeholder stranieri
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Dagli OpiS risulta che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Nonostante l'apprezzabile aumento delle modalità e criteri di valutazione il dato rimane sotto la media di facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare le modalità e i criteri di valutazione degli esami.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----



<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni sono aggiornate e sono rese effettivamente disponibili a tutti mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, nonché mediante il portale dei CdS dell'Ateneo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento attuale non ci sono elementi per valutare il recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Il prossimo anno completare il questionario di monitoraggio.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 32.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo] - (Laurea di 2° livello)</b>
<b>Classe</b>	LM/SNT2
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Neuroscienze Salute Mentale e Organi di Senso NESMOS
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi in CdS in una riunione online con i docenti e i rappresentanti degli studenti. Questi sono stati utilizzati per pianificare eventuali azioni migliorative della qualità della didattica. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS. In effetti, le principali criticità riguardavano la didattica a distanza la quale ha ridotto il confronto tra gli studenti e i docenti. Le maggiori difficoltà sono emerse quando la connessione da remoto era lenta, discontinua o assente, impedendo la corretta fruizione della didattica mista. Fortunatamente, grazie all'intervento dell'Ufficio di Presidenza tale criticità si è risolta. IL CdS sta lavorando per la ottimizzazione dell'attività amministrativa. Una criticità importante riguarda la cancellazione della figura di Direttore Didattico, che per un CdS con sede esterna ha prodotto notevoli difficoltà organizzativa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Verificare se da regolamento didattico sia possibile ripristinare la figura del DD, oppure altra figura di raccordo tra le sedi. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti sembrano in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Tra le criticità ci sono il ridotto confronto con i docenti in DAD i limiti posti all'attività di tirocinio professionalizzante in DAD. Nella precedente relazione annuale della CPDS si chiedeva al CdS di discutere la sovrapposizione dei programmi didattici per individuare assieme ad docenti interessati delle maniere per ridurre il problema. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS ed ha potenziato l'interazione tra docenti finalizzata ad aggiornare i programmi didattici e migliorare l'integrazione tra insegnamenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Nella precedente relazione annuale della CPDS si è proposto di implementare delle strategie per migliorare ulteriormente la disponibilità online e la qualità dei materiali, assicurandone la fruizione a distanza. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state totalmente recepite e ben realizzate grazie alla maggior integrazione tra docenti. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Gli effetti potrebbero vedersi il prossimo anno, ma al momento i materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento seppur migliorati non sono stati ancor valutati dagli studenti come coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Invitare i rappresentanti degli studenti a esporre quali sono gli aspetti ulteriormente migliorabili, e predisporre azione adeguate.

<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito tra i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Nella precedente relazione annuale della CPDS si chiedeva al CdS di discutere la sovrapposizione dei programmi didattici per individuare assieme ai docenti interessati delle maniere per ridurre il problema. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS ed ha potenziato l'interazione tra docenti finalizzata ad aggiornare i programmi didattici e migliorare l'integrazione tra insegnamenti. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è ancora inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a potenziare l'interazione tra docenti
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono ben organizzati. Anche se, secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una maggiore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Rispetto al precedente anno, vi è stata una maggiore regolarità nello svolgimento delle lezioni. Facilitando la frequenza delle attività formative e la regolarità dei percorsi accademici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Come anche emergeva nella precedente relazione annuale della CPDS, gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti solo parzialmente adeguati. Gli spazi sono ristretti e i laboratori didattici spesso non sono adeguati. A ciò si aggiunge che la biblioteca è inadeguata e lontana dalla sede didattica. Il problema non è risolvibile dal CdS in maniera autonoma, ma può essere affrontato coordinandosi con la Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute parzialmente adeguate. Nella precedente relazione annuale si proponeva di coinvolgere la Facoltà per garantire la copertura internet della sede esterna. Ciò è stato fatto e grazie all'intervento dell'Ufficio di Presidenza che ha garantito la connessione online mediante smartphone e scheda SIM forniti direttamente dal Presidente. A ciò si aggiunge che nell'aula è presente solo il videoproiettore ma non un computer fisso. Tali difficoltà sono state in parte attenuate grazie alla disponibilità dei docenti e degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e attualmente non vi è un percorso di tutoraggio. Nonostante ciò, l'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un sensibile aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione presenta margini di miglioramento. Nella precedente relazione della CPDS si proponeva al CdS l'instaurazione di una commissione dedicata all'internazionalizzazione, che vada alla ricerca di corsi di laurea EU che consentano l'acquisizione dei crediti formativi necessari agli studenti interessati. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state implementate e ben realizzate. Sono stati avviati contatti con diversi atenei stranieri. Inoltre, Come indicato in precedenza, il diverso ordinamento didattico in Italia rispetto alla maggioranza di Stati esteri non agevola l'internazionalizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Proseguire con la ricognizione degli atenei UE, informare gli studenti circa le opportunità offerte dai programmi Erasmus <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'attrattività del CdS è ritenuta buona. Anche L'efficienza del CdS è ritenuta molto buona. Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Il Corso offre Tirocinio, corsi in piccoli gruppi per stesura di revisioni sistematiche, preparazione protocolli che vengono valutati ed entrano a far parte integrante del percorso didattico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come meno chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la chiarezza delle modalità d'esame. Queste devono essere definite all'inizio del corso e rese pubbliche.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione di suggerimenti, proposte e raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite, programmate o realizzate completamente. Si segnala che il CdS ha potenziato l'interazione e la cordinazione tra docenti finalizzata a ridurre le sovrapposizioni tra i programmi didattici e massimizzare le conoscenze, abilità e competenze oggetto della formazione nelle scienze riabilitative delle professioni sanitarie. Per venire incontro alla necessità di raggiungere gli obiettivi dell'internazionalizzazione, il CdS, su proposta della CPDS, ha avviati contatti con Atenei stranieri.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 33.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT2</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Neuroscienze Salute Mentale e Organi di Senso NESMOS</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi collegialmente nel CdS. Sono state analizzate le criticità sia in termini didattici che in termini gestionali e amministrativi. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Le principali difficoltà riguardano la necessità di una crescente integrazione tra parti territoriali e parte universitaria per stabilire convenzioni tra gli enti. Difficoltà nel reperire figure professionali in merito alla fattispecie del corso di laurea e quindi poter ricoprire ruoli quale il direttore didattico del corso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Analizzare i dati sulla soddisfazione nelle riunioni del CdS. Analizzare le possibili cause. Programmare o implementare azioni migliorative.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. L'interazione e la sinergia tra docenti e studenti è buona. Trattandosi di una laurea di secondo livello sarebbe utile implementare nella formazione degli studenti conoscenze abilità e competenze che riguardano gli aspetti gestionali e amministrativi. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Si sono creati momenti di discussione tra direttore didattico, coordinatori di anno per favorire le azioni di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale, la CPDS raccomandava di migliorare la qualità e l'accessibilità dei materiali didattici facendo ampio ricorso alle piattaforme informatiche. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, richiamando i docenti a migliorare i materiali didattici e la loro consultazione. Tuttavia, nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come ancora sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Anche se materiali e ausili didattici sono ora agevolmente fruibili e la qualità è migliorata. Ancora non si ha un pieno riscontro a livello delle opinioni studenti. Probabilmente servirà più tempo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> migliorare la qualità e l'accessibilità dei materiali didattici facendo ampio ricorso alle piattaforme informatiche.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale la CPDS, si è raccomandata di discutere con gli studenti frequentanti la natura del carico di studio proposto loro ed eventualmente intervenire sulla sua composizione. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Si sono sollecitati i coordinatori di anno affinché si consultassero con i rappresentanti degli studenti. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è

	sensibilmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota un sensibile aumento del carico didattico percepito dagli studenti. Si consiglia di approfondire questo dato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare ad analizzare le problematiche percepite dagli studenti riguardo al carico didattico. Se possibile, invitare i docenti (soprattutto quelli dei corsi integrati) a revisionare i programmi, ottimizzando il carico didattico in relazione ai CFU previsti per l'insegnamento.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente inferiore alla media della facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato merita attenzione da parte del CdS. La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica è sufficiente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Aumentare la coerenza tra i programmi e coordinare gli insegnamenti.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione della CPDS, i questionari e OpiS indicavano la necessità di migliorare la fruizione di orari e programmazioni. Si suggeriva di Discutere in CdS la struttura degli orari didattici e l'organizzazione complessiva dei semestri al fine di individuare possibili vie di ottimizzazione degli stessi. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come decisamente meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una notevole minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato per comprenderne le motivazioni (ad es. circostanze eccezionali). La situazione non sembra visibilmente migliorata quest'anno. Sono possibili criticità nei calendari delle attività formative e degli esami che debbono essere investigate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Investigare (coinvolgendo anche le rappresentanze studentesche) criticità nei calendari delle attività formative e degli esami.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono adeguati in buona misura. Questi sono stati utilizzati pienamente e consentono di garantire la coerenza con le attività formative programmate. Non si rilevano particolari criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Si segnala che alcune aule hanno problemi di accesso alle strutture informatiche in quanto gestite da reti aziendali che non prevedono l'accesso di docenti esterni. I supporti informatici sono di buona qualità per la didattica a distanza o per lezioni frontali. Circa questo punto, si sono creati momenti di discussione tra direttore didattico, coordinatori di anno per favorire le azioni di miglioramento delle infrastrutture.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e ha attivato un percorso di tutoraggio. Nella precedente relazione annuale della CPDS, si suggeriva di predisporre materiali digitali (corsi virtuali, materiali di approfondimento, dispense etc..) utili a colmare i gap formativi in ingresso e indirizzare esplicitamente ad essi gli studenti. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state implementate, creando richiamando alcune nozioni di base con i coordinatori di anno per favorire questo aspetto. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a rafforzare le conoscenze di base e preliminari.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione sembra in linea con quanto atteso, ma ci sono margini di miglioramento. Non sono state intraprese delle azioni per raggiungere gli obiettivi di internazionalizzazione. Si, si potrebbe migliorare identificando altre strutture estere compatibili con il corso di laurea che possano ospitare gli studenti del CdS in base ad accordi internazionali o in risposta ai bandi Erasmus.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> identificare strutture estere compatibili con il corso di laurea che possano ospitare gli studenti del CdS in base ad accordi internazionali o in risposta ai bandi Erasmus. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta molto buona, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta Estremamente elevata. L'ampia gamma di strutture che erogano servizi psichiatrici di alto livello costituiscono un'ottima opportunità formativa. La collaborazione con personale docente o con personale di aziende ospedaliero-universitarie offre l'opportunità di lavori scientifici di qualità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come sensibilmente poco chiare rispetto alla media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la chiarezza delle modalità d'esame. Queste devono essere definite all'inizio del corso e rese pubbliche.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che abbiano distribuzioni dei voti anomale;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----



<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni, delle proposte e dei suggerimenti della CPDS. Queste sono state recepite, programmate o da realizzarsi entro l'anno. Si sono creati momenti di discussione tra direttore didattico, coordinatori di anno per favorire le azioni di miglioramento. Per quanto riguarda i materiali didattici, i docenti sono stati chiamati a migliorare la loro qualità e la loro fruibilità. Per quanto riguarda le conoscenze di base, si sono richiamate alcune nozioni con i coordinatori di anno per favorire questo aspetto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 34.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Della Prevenzione Nell'Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT4</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è superiore alla media della Facoltà. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS decisamente più elevata. La principale area critica riguarda l'internazionalizzazione del CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Gli studenti conseguono laurea in larga percentuale entro la durata legale del corso. Elementi di miglioramento in questo ambito potrebbero riguardare il rendere più attrattivo il CdS. Nella precedente relazione annuale, La CDPS ha suggerito al CdS di continuare nell'opera di riflessione critica rispetto ai processi di apprendimento e di cercare di interagire con le strutture di Ateneo (es gruppo Quid) che si occupano direttamente del miglioramento dei processi didattici. Il CdS ha recepito tale suggerimento. In questo senso, ci sono dei margini per l'aggiornamento didattico dei docenti che potrebbe essere reso eccellente. Si propone al CdS di proporre ai docenti di aderire all'offerta di strutture di Ateneo per il miglioramento della didattica (es gruppo Quid).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Proporre ai docenti di aderire all'offerta di strutture di Ateneo per il miglioramento della didattica (es gruppo Quid). <b>Raccomandazione:</b> ----- -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, si notava che i materiali e gli ausili didattici forniti agli studenti risultavano non del tutto "usabili", chiari o semplicemente utili. Si invitavano i docenti a riflettere criticamente sui materiali forniti. In questo senso, I docenti del corso di laurea hanno aumentato negli anni i materiali e gli ausili didattici forniti agli studenti. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Anche se i materiali e gli ausili didattici sono disponibili in quantità, la qualità potrebbe essere ulteriormente migliorata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Continuare la riflessione sulla qualità e fruibilità dei materiali e degli ausili didattici <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è sufficientemente ben distribuito in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. In effetti la maggior parte degli studenti del CdS si laurea nei tempi previsti dall'ordinamento didattico. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una decisa

	diminuzione del carico didattico percepito. La didattica in presenza ha migliorato questo parametro.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono ancora percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono ritenuti del tutto adeguati. Sebbene permangano alcune difficoltà per il raggiungimento della sede fuori dalla città universitaria, gli spazi sono stati pienamente utilizzati e sono sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono del tutto adeguate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio, coinvolgendo anche figure professionali recentemente introdotte. Questo consente l'accertamento delle conoscenze di base e preliminari e, in caso di carenze, azioni di potenziamento e supporto. Nella precedente relazione annuale la CPDS si raccomandava di mettere a disposizione materiali e testi di approfondimento (o brevi lezioni introduttive) su piattaforme elettroniche (es. moodle) e rimandare sistematicamente ad esse gli studenti per approfondire (laddove necessario) le proprie conoscenze in ingresso. Il CdS ha preso visione di questa raccomandazione e l'ha implementata nel quadro del miglioramento generale degli ausili didattici. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di interazionalizzazione del CdS è molto basso. Nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di rafforzare ed ampliare il numero di accordi con Università straniere. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state implementate nella ricerca di strutture all'estero che possano corrispondere alle esigenze culturali del CdS. Dalla SMA non si hanno esiti positivi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a ricercare sedi estere per la mobilità studentesca. Qualora non ve ne siano il CdS dovrebbe attivarsi per stipulare accordi con altri corsi internazionali, che coprono le aree interdisciplinari (ad es., impianti chimici, igiene, ecc.).
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è buona. Anche l'efficienza è buona. Si apprezza che la maggior parte degli studenti consegue il titolo nei tempi previsti. Inoltre, si apprezza che il Corso offre Tirocini, seminari con esperti anche esterni a Sapienza atti a migliorare la professionalizzazione degli studenti. Tuttavia, in ottica di sostenibilità a lungo termine si ritiene doversi migliorare l'attrattività del CdS. Per quanto riguarda la sostenibilità, il CdS in questione si distingue per la percentuale di docenti di ruolo appartenenti ai settori scientifico-disciplinari, pari al 100% e in linea con la media dell'ateneo e dell'area geografica. Inoltre, il 48,4% delle ore di docenza è erogato da docenti assunti a tempo indeterminato, un valore in linea con la media dell'ateneo e superiore a quello dell'area geografica. Tuttavia, il rapporto studenti iscritti per docente complessivo e per docente degli insegnamenti del primo anno è leggermente inferiore rispetto alla media dell'ateneo e dell'area geografica. In particolare, il rapporto studenti iscritti per docente complessivo è del 4,6%, mentre la media dell'ateneo è del 7,7% e quella dell'area geografica del 6%. Analogamente, il rapporto studenti iscritti al primo anno per docente degli insegnamenti del primo anno è del 2,6%, rispetto alle medie dell'ateneo (10,2%) e dell'area geografica (6%).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Migliorare la "visibilità" del corso presso gli studenti delle scuole superiori nell'ambito delle iniziative di orientamento dell'ateneo. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un deciso aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che abbiano distribuzioni dei voti anomale;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale. Dall'analisi generale degli indicatori, la Commissione ha espresso un giudizio complessivo soddisfacente riguardo l'andamento degli indicatori. Nella maggior parte dei casi le percentuali sono in linea con quelli indicati dalle medie di Ateneo e di area Geografica. Ottima la percentuale, 87%, di laureati entro la durata normale del corso. La fine del periodo di emergenza Covid-19 migliorerà l'impatto sui tirocini.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni, delle proposte e dei suggerimenti della CPDS. Queste sono state recepite, in buona parte ben realizzate, ma gli effetti saranno meglio valutabili prossimo anno. L'offerta formativa è stata migliorata, coinvolgendo i docenti nella produzione di materiali didattici più fruibili, anche in compensazione dei conoscenze di base e preliminari. Riguardo all'internazionalizzazione che rimane la maggiore criticità emersa negli ultimi questionari OpiS, il CdS si è impegnato nella ricerca di sedi estere utili alla modalità studentesca. Il tutoraggio è stato potenziato coinvolgendo le figure professionali recentemente introdotte.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>

## Scheda 35.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di CdS online. Questi sono stati analizzati e discussi per individuare criticità e risorse del CdS. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è grossomodo in linea con la media della Facoltà. Tuttavia, rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato meno soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Anche quest'anno lo strascico della recente Pandemia ha avuto un impatto sulle valutazioni degli studenti. Infatti, la maggiore criticità riguardava il recupero delle attività in presenza e lo svolgimento della didattica in modalità mista. Nella precedente relazione annuale, la CPDS ha raccomandato al CdS di avviare una riflessione critica su possibili percorsi di orientamento in ingresso degli studenti. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. Si aggiunge che il CdS si è lodevolmente impegnato per migliorare ed implementare le attività professionalizzanti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare con la riflessione sui possibili percorsi di orientamento in ingresso degli studenti
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. I metodi appaiono adeguati. Si ritiene che vi siano elementi di ulteriore miglioramento. Ad esempio, si potrebbero incrementare le attività professionalizzanti. Il CdS si sta impegnando per integrarle ed implementarle in maniera efficace. Il CdS ha inoltre preso visione delle raccomandazioni della CPDS (carichi di studio e chiarezza delle modalità d'esame). In questo senso, si è cercato di coordinare i programmi didattici e le attività professionalizzanti, facendo attenzione alle esigenze degli studenti e promuovendo seminari e ulteriori attività formative.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. In risposta a tali raccomandazioni, sono stati rivisti i programmi e le attività professionalizzanti specifiche. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Le azioni intraprese non hanno avuto un immediato riscontro nelle opinioni studenti in merito ai materiali e ausili didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare a migliorare i materiali e gli ausili didattici
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è in buona misura distribuito tra le annualità e i semestri in maniera da facilitare la regolarità dei percorsi accademici. Nella precedente relazione annuale, la CPDS ha raccomandato di esplorare con i rappresentanti degli studenti in CdS le cause della percezione dei carichi di studio. Il CdS ha preso visione di tale raccomandazione, e ha migliorato il coordinamento della didattica tra i docenti impegnati nei singoli corsi integrati. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è ancora sensibilmente superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Le azioni intraprese non hanno avuto un riscontro immediato sulle opinioni studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare l'azione di coordinamento della didattica. Sensibilizzare i docenti a ridurre la ridondanza nei programmi.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è sensibilmente diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato merita attenzione da parte del CdS. Nonostante il CdS si sia impegnato nel coordinare gli insegnamenti, gli studenti non hanno ancora dato danno un immediato riscontro. La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento può essere ulteriormente migliorata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Riflettere in CdS sulle cause della diminuita percezione di puntualità e regolarità. Chiarire se a condizioni strutturali o contingenti.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni. La CPDS non ha rilievi critici in questo ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. In alcuni casi l'accesso ai laboratori potrebbe essere meglio programmato. L'ampia partecipazione degli studenti a tali attività comporta talvolta situazioni di criticità per garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute in buona misura adeguate. Circa questo punto, non ci erano suggerimenti, proposte o raccomandazioni. Non si segnalano particolari criticità.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sotto della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota che il dato del 21/22 è più o meno stabile rispetto allo scorso anno (20/21). Anche se i docenti sono ampiamente disponibili a fornire materiali di auto-apprendimento, anche in un'ottica compensativa di eventuali delle conoscenze di base e preliminari ci sono ancora delle criticità in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione:</b> Continuare a fornire materiali di auto-apprendimento, anche in un'ottica compensativa di eventuali delle conoscenze di base e preliminari
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di potenziare l'internazionalizzazione anche attraverso la stipula di accordi con Università EU. In risposta a tale raccomandazione, il CdS, nella SMA, riconosce l'importanza di favorire lo scambio di studenti e di docenti sarebbe auspicabile per migliorare la qualità del Corso ed aprirebbe anche all'estero la possibilità di migliorare ed ampliare il CV professionale degli studenti. Il CdS ha attivato contatti con università e centri di ricerca all'estero. Gli esiti di tali iniziative sull'internazionalizzazione saranno visibili prossimamente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il 100% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), sono docenti di riferimento (iC08), tale valore resta invariato nell'ultimo triennio anche a livello di ateneo e geografica seppur con dei valori al denominatore ancora molto bassi. L'indicatore IC19 mostra come vi sia stata una riduzione di quasi 80 ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato nei due corsi portando la percentuale al disotto del 30% nettamente inferiore alla media di ateneo e geografica. Tale dato indica come vi sia un maggior ricorso a contratti in convenzione sanità e a titolo oneroso quindi di docenti esterni. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) mostra un rapporto di 9:1. Tale valore è inferiore ai valori di ateneo e regionali è da considerarsi come valore aggiunto per il corso; stesso ragionamento per l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) invariato e superiore ai valori di ateneo e regionali. In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è ritenuta buona. Anche L'efficienza del CdS è ritenuta buona. La situazione è sovrapponibile a quanto monitorato lo scorso anno. In ottica di sostenibilità a lungo termine, la professione del tecnico di laboratorio in questi ultimi anni è in crescita e sta diventando molto richiesta sul mercato del lavoro.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----</b>
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che e rispetto al precedente anno accademico, c'è stata una diminuzione nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti. Questo dato merita un'approfondimento nell'ambito del CdS. Inoltre, le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione:</b> Migliorare la chiarezza delle modalità d'esame. Queste devono essere definite all'inizio del corso e rese pubbliche.



<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che abbiano distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le schede SMA e il RC sono compilate in maniera accurata e completa secondo le linee guida di Sapienza. Queste sono in buona misura adeguate a rilevare problemi e attivare azioni di miglioramento. La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha riscontrato alcune criticità nel CdS, tra cui la mancanza di un punteggio minimo di sbarramento per il test di ingresso, la possibilità di trasferirsi ad altra sede senza il "nulla osta" del consiglio di presidenza del CL di provenienza e l'impossibilità di agire sull'ordinamento del corso. La commissione ha quindi proposto alcune strategie per migliorare la situazione, come l'uso corretto degli OFA (Osservatori delle Facoltà di Ateneo), il tutoraggio con borsisti magistrali e l'utilizzo di prove in itinere da parte dei docenti. Inoltre, la commissione ha suggerito di reinserire l'esame di tirocinio e l'idoneità in inglese tra gli esami propedeutici e di reinserire il principio dello sbarramento tra anni, ovvero la necessità di superare una certa percentuale degli esami dell'anno precedente per essere ammessi alla frequenza delle lezioni dell'anno successivo. Infine, la commissione ha espresso apprezzamento per il Progetto "MIGLIORE DIDATTICA", che mira a superare gli ostacoli riscontrati nel primo anno e a fornire supporto agli studenti durante il loro percorso formativo. La CPDS segnala che nella maggior parte dei casi agire sui problemi indicati non dipende esclusivamente dal CdS. Si tratta di temi delicati che nell'ambito dell'attuale ordinamento potrebbero dare adito a contenziosi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso il CdS ha preso visione delle raccomandazioni, delle proposte e dei suggerimenti della CPDS. Queste sono state già implementate oppure già programmate e da realizzare entro l'anno. Il CdS si è impegnato a coordinare i programmi didattici (specialmente per i corsi integrati) e le attività professionalizzanti. Inoltre, per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il CdS ha contattato diversi atenei esteri in cui vi sono percorsi formativi coerenti con la figura del tecnico di laboratorio biomedico, per agevolare la mobilità studentesca.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 36.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi dal CdS. Questi sono stati analizzati e discussi per identificare criticità e risorse del CdS. I Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS, Tuttavia, la soddisfazione generale per gli insegnamenti è decisamente superiore alla media della Facoltà. In un quadro di generale soddisfazione, le lezioni on-line o in modalità mista hanno anche quest'anno rappresentato un elemento di criticità. Circa questo punto, la precedente relazione annuale della CPDS non conteneva suggerimenti, proposte o raccomandazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Le esercitazioni pratiche di laboratorio presso il Sant'Andrea hanno contribuito a rafforzare l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze. Tuttavia, la scarsità di attività professionalizzanti nella sede in provincia limitano l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze. Questa situazione strutturale è difficilmente risolvibile in maniera autonoma dal CdS in quanto è fortemente condizionata dalla realtà del territorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono del tutto coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come molto più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Gli studenti usufruiscono regolarmente di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. La qualità dei materiali e ausili didattici messi a disposizione dai docenti del CdS è elevata. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è ben distribuito. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è decisamente inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21). Ciò facilita la regolarità dei percorsi accademici. La CPDS non ha rilievi in merito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più elevata alla media della Facoltà.

	Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è diminuita rispetto al precedente anno accademico. Questo dato deve essere discusso nel CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative e degli esami sono del tutto ben organizzati. Secondo gli OpiS (Indicatore D5), si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Riflettere su questo dato in CdS per capirne le motivazioni, anche se c'è da dire che gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti all'incirca ugualmente puntuali (o regolari) rispetto alla media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. Le aule sono ben organizzate. Si segnala la minore disponibilità di spazi per il tirocinio in provincia, la quale può condizionare, seppur non gravemente le attività professionalizzanti programmate. Questa situazione strutturale è difficilmente risolvibile in maniera autonoma dal CdS in quanto è fortemente condizionata dalla realtà del territorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute solo in buona misura adeguate. A livello di attrezzature si segnala la bassa qualità degli apparati di video-proiezione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare la qualità degli impianti di videoproiezione sollecitando le competenti strutture ad eseguire verifiche tecniche
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base. Il percorso di tutoraggio è attivo. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono decisamente al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione della CPDS, il livello di internazionalizzazione non appariva adeguato. Su questo probabilmente ha pesato, ma non in maniera diversa da altri CdS, la passata emergenza sanitaria. Quest'anno il livello di internazionalizzazione è cresciuto, ma ci sono ulteriori margini di miglioramento. Il suggerimento della CPDS nella precedente relazione annuale era di rafforzare il piano di accordi strategici con altre strutture estere al fine di ampliare l'offerta di proposte Erasmus, come fatto da altri CdS. Si rinnova questo suggerimento sotto forma di raccomandazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si suggerisce di rafforzare il piano di accordi strategici con altre strutture estere al fine di ampliare l'offerta di proposte Erasmus
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	In base a quanto riportato nella SMA, l'attrattività del CdS è molto buona, mentre l'efficienza del CdS è ritenuta molto elevata. Il CdS continua ad essere molto competitivo ed attraente anche per gli studenti provenienti da fuori regione sebbene con qualche difficoltà per i trasporti e gli alloggi. Non sono state fatte rilevazioni significative se non quanto riportato nel commento sintetico alla presente scheda. Non vengono forniti dati o commenti sulla qualità e sostenibilità della docenza:
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come apprezzabilmente più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti. Le modalità e i criteri di valutazione degli esami consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che abbiano distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha valutato tutti i dati relativi agli indicatori della SMA strumento funzionale all'autovalutazione e alla riprogettazione dei Corsi di Studio; Sono stati commentati gli indicatori calcolati sulla base dei dati predisposti da ANVUR, aggiornati al 02-07-2022, per gli anni dal 2017 al 2021. I commenti e le principali azioni messe in atto dal Consiglio del CdS per risolvere le criticità evidenziate dalla SMA sono riportati nella presente relazione e ritiene che nel complesso l'organizzazione della didattica presenta una costante crescita e miglioramento ed in generale una buona connotazione positiva.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione della CPDS non vi erano raccomandazioni o proposte da recepire. Si suggeriva di rafforzare il piano di accordi strategici con altre strutture estere al fine di ampliare l'offerta di proposte Erasmus, come fatto da altri CdS. Si rinnova questo suggerimento sotto forma di raccomandazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si potrebbe sensibilizzare gli uffici Erasmus dell'ateneo a supportare il CdS nella ricerca di partner almeno europei per ogni tipologia di CdS delle professioni sanitarie. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.

Proposte	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
----------	--

## Scheda 37.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I questionari OpiS sono stati discussi in occasione dell'ultimo consigli di CdS e in classe con gli studenti. Questi sono stati analizzati e discussi per identificare criticità e risorse del CdS. Nella precedente relazione annuale della CPDS si raccomandava al CdS di promuovere il senso dell'importanza degli OpiS tra gli studenti, invitandoli a tutti compilare i questionari con senso critico. Aver coinvolto gli studenti nella restituzione dei risultati ci appare un'ottima idea che dovrebbe essere presa d'esempio anche da altri CdS. Seppur in un quadro di generale grande soddisfazione, nell'ultimo anno sono emersi diversi problemi di orario e calendarizzazione degli esami. Questi hanno influito su alcuni indicatori. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato meno soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Tuttavia, il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è superiore alla media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti sembrano raggiungere in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Per quanto riguarda i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, emerge come criticità la difficoltà a passare dalla pratica alla teoria, e viceversa. Nonostante la disponibilità dei docenti e la buona gestione del tirocinio, non si riesce sempre a far vedere tutto in tirocinio e questo si traduce in una difficoltà ad esporre quanto non si è visto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Riflettere su come migliorare l'integrazione tra conoscenze teoriche e competenze pratiche formulando proposte concrete. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici che gli studenti hanno valutato come coerenti in buona misura con gli obiettivi di apprendimento. Nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di mettere a disposizione all'inizio del corso tutti i materiali utilizzati a lezione e di approfondimento su una pagina Web dedicata (i.e., moodle o bacheca elettronica). Tale raccomandazione è stata largamente recepita. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come più adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota un aumento nell'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il carico di studio è distribuito solo in maniera sufficiente tra i semestri. Anche nella precedente relazione annuale si riscontrava una percezione di incongruenza tra i CFU e i crediti, ma questa riguardava principalmente gli studenti non frequentanti. Questo aspetto dovrebbe essere approfondito, valutando se si tratta di una percezione di sovraccarico oppure di una reale incongruenza tra i CFU e l'impegno richiesto nello studio. L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è più o meno in linea con la media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la percezione

	del carico didattico (21/22) è più o meno stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Formare un gruppo di lavoro sulla questione del carico didattico, coinvolgendo anche le rappresentanze studentesche, e valutando se sia possibile ottimizzare i programmi di studio (ad esempio eliminando le ridondanze) <b>Raccomandazione:</b> - -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non ha insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno simile alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è migliorata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va analizzato in CdS per capirne le motivazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi assegnati al CdS sono ritenuti sufficientemente adeguati. La sede ha la possibilità di dedicare aule per il corso di laurea. Per garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività, sarebbe necessario disporre di un laboratorio di simulazione. Tale laboratorio è importantissimo per la formazione professionale di un tecnico di radiologia medica. La questione degli spazi non è risolvibile in maniera autonoma dal CdS. Per questo si propone di interfacciarsi con le competenti strutture e gli interlocutori istituzionali per valutare la fattibilità dell'istituzione di un laboratorio di simulazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> interfacciarsi con le competenti strutture e gli interlocutori istituzionali per valutare la fattibilità dell'istituzione di un laboratorio di simulazione. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono ritenute parzialmente adeguate. Si segnala la mancanza di connessione wireless del supporto informatico minimo. Spesso ci sono difficoltà nel reperire proiettori e computer per le lezioni. In parte tali difficoltà sono talvolta lenite dalla disponibilità della struttura a risolvere i problemi che si presentano. Tuttavia sarebbe necessario un intervento strutturale. Tale intervento è fuori dalle possibilità autonome del CdS. Per questo si propone di interfacciarsi con le competenti strutture e gli interlocutori istituzionali per migliorare la connessione wireless e il supporto informatico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> interfacciarsi con le competenti strutture e gli interlocutori istituzionali per migliorare la connessione wireless e il supporto informatico. <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base, ma ha istituito un percorso di tutoraggio. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un sensibile aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di continuare ad incrementare gli accordi Erasmus. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Al momento non è stato possibile intraprendere azioni migliorative. Si riconosce che tali azioni migliorative possono essere di difficile attuazione per le professioni sanitarie.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si potrebbe sensibilizzare gli uffici Erasmus dell'ateneo a supportare il CdS nella ricerca di partner almeno europei per ogni tipologia di CdS delle professioni sanitarie. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'attrattività del CdS è ritenuta molto buona. Anche l'efficienza del CdS sembra essere buona.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Pur non avendo espresso suggerimenti, proposte o raccomandazioni, il CDS ha lodevolmente intrapreso delle iniziative mirate ad aggiornare le attività ed i programmi e sta lavorando sul coordinamento tra gli insegnamenti. L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come più chiare della media della facoltà. Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta più o meno stabile nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, non si sono verificati casi di esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che abbiano distribuzioni dei voti anomale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state recepite per la maggior parte e integrate da iniziative autonome di miglioramento. Sono state aggiornate le attività e i programmi degli insegnamenti e il CdS si sta adoperando per



	coordinare gli insegnamenti. Vi sono state difficoltà nell'implementazione di azioni mirate al miglioramento degli indicatori dell'internazionalizzazione. Tale difficoltà è comune ad altri CdS delle professioni sanitarie, si auspica che nella prossima relazione annuale vi sia un maggior riscontro su questo specifico aspetto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non sono state individuate ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 38.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha informazioni in merito alla discussione pubblica degli OpiS in CdS o in altre sedi. Il Livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato più o meno la stessa soddisfazione generale per gli insegnamenti del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> <b>Analizzare in CdS il dato sulla soddisfazione.</b>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il rendimento degli studenti appare molto più che sufficiente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come meno adeguato rispetto alla media della Facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è inferiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una decisa diminuzione del carico didattico percepito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito approssimativamente lo stesso livello di puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno c'è stato il ritorno alla didattica in presenza utilizzando pienamente le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha informazioni a questo riguardo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono al di sopra della media di Facoltà (Indicatore D1). Rispetto alla precedente rilevazione OpiS, nota un sensibile aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Permane una reale difficoltà a trovare atenei all'estero con i quali trovare agreement perché non ci sono analogie nel percorso di studi e di conseguenza delle figure professionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Valutare se possibile Erasmus in altri CdS dell'area sanitaria che coprono gli aspetti interdisciplinari delle tecniche ortopediche. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di continuare a riflettere sul posizionamento del corso rispetto all'internazionalizzazione.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli indicatori della qualità e sostenibilità della docenza mostrano che la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è del 85,7%. La percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio è del 76,9%. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è del 72,7%. La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso è del 63,6%. Per quanto riguarda la qualità e sostenibilità della docenza, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, è del 100%. Inoltre, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è del 50,9%. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è del 6,5. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) è del 8,5.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'indicatore D4 dei questionari OpiS indica che le modalità d'esame sono percepite dagli studenti come poco chiare rispetto alla media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si aggiunge che rispetto al precedente anno accademico, c'è stato un deciso aumento nella chiarezza delle modalità d'esame nella valutazione degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La Commissione di Gestione dell'AQ del CdS ha valutato tutti i dati relativi agli indicatori della SMA, strumento utilizzato per l'autovalutazione e la riprogettazione dei CdS. Sono stati commentati gli indicatori calcolati sulla base dei dati forniti da ANVUR, aggiornati al 2 luglio 2022, per gli anni dal 2019 al 2021. I commenti e le principali azioni intraprese dal Consiglio del CdS per risolvere le criticità emerse dalla SMA sono stati riportati nella relazione annuale e, in generale, si ritiene che l'organizzazione della didattica presenti una buona connotazione positiva. Il CdS continua a essere sempre più competitivo ed attraente, visto l'aumento di studenti iscritti, anche provenienti da altre regioni. Tuttavia, a causa del covid, non sono stati effettuati confronti diretti con altri corsi. La SMA permette al CdS di monitorare e analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali a breve, medio e lungo termine dei laureati del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda Sua-Cds è completa, chiara e puntuale in tutte le informazioni. I suoi dati sono facilmente fruibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha informazioni a questo riguardo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione e di cercare di implementare, per quanto possibile, le indicazioni della CPDS degli anni precedenti.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Partecipare in maniera più attiva ai processi di monitoraggio previsti dalla Facoltà e dalla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## Scheda 39.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea] - (Laurea di 1° livello)</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT2</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Neuroscienze Salute Mentale e Organi di Senso NESMOS</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OpiS sono stati discussi nel CdS e sono stati utilizzati per valutare le maggiori criticità e le risorse del CdS riguardo alla qualità della didattica. Nella precedente relazione annuale, la CPDS si raccomandava di continuare a promuovere la compilazione degli OpiS. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Nell'ultimo anno ci si è concentrati sul miglioramento della comunicazione tra le classi e lo staff direttivo. I questionari OpiS sono stati correttamente compilati su un'ampia base di dati. Rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno indicato una minore soddisfazione per gli insegnamenti del CdS. Inoltre, il livello di soddisfazione generale per gli insegnamenti è inferiore alla media della Facoltà. Questo dato merita attenzione e deve essere analizzato nelle prossime riunioni del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Discutere in CdS, coinvolgendo anche la rappresentanza degli studenti, le possibili motivazioni che impattano sulla soddisfazione generale.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Tra le maggiori criticità in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, vi è la necessità di un coordinamento efficace tra parte didattica e tirocinio. La parte didattica è completa e ampia. Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS;
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede di insegnamento sono in buona misura coerenti con gli obiettivi di apprendimento. I materiali didattici sono condivisi in maniera efficiente. Nella precedente relazione annuale non era presente alcun suggerimento, proposta o raccomandazione al CdS riguardo questo punto. Nell'OpiS (Indicatore D3), gli studenti percepiscono il materiale didattico come sensibilmente meno adeguato rispetto alla media della facoltà. Inoltre, si nota che il dato sull'adeguatezza del materiale e degli ausili didattici (21/22) è sostanzialmente stabile rispetto al precedente anno accademico (20/21)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Potenziare la fruibilità e l'aggiornamento del materiale didattico
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione annuale della CPDS, si suggeriva di continuare a monitorare l'andamento del carico didattico verso l'adeguamento con le valutazioni di Facoltà. Il corso di studio è di recente istituzione. Continua il monitoraggio per acquisire più dati. Per il momento, l'analisi dei questionari OpiS (Indicatore D2) mostra che il carico didattico è superiore alla media di Facoltà. Dal confronto degli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota una diminuzione del carico didattico percepito dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso non prevede insegnamenti che hanno richiesto una ripartizione in canali. I programmi dei diversi insegnamenti sono coordinati e coerenti con quanto riportato in GOMP. Secondo le valutazioni degli studenti (OpiS, Indicatore D9), la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è inferiore alla media della Facoltà. Confrontando gli OpiS 21/22 con quelli 20/21, si nota che la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto riportato sul sito web del CdS è più o meno in linea con quanto riscontrato il precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo gli OpiS (Indicatore D5), gli orari di svolgimento della didattica sono stati percepiti come sensibilmente meno puntuali (o regolari) della alla media della Facoltà. Si osserva che rispetto al precedente anno accademico, gli studenti hanno percepito una sensibile minore puntualità e regolarità nello svolgimento delle attività didattiche. Questo dato va attentamente monitorizzato nell'ambito del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS sono in buona misura adeguati. Gli spazi assegnati al CdS, sono stati utilizzati pienamente e se sono più che sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le infrastrutture di supporto alla didattica assegnate al CdS sono in buona misura adeguate. Queste sono fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti sono adeguate. Il CdS non ha previsto una valutazione in ingresso delle competenze di base e non ha attivato un percorso di tutoraggio. In risposta ai suggerimenti della CPDS nella precedente relazione annuale, il CdS si è concentrato sul miglioramento della comunicazione tra classi e staff direttivo. L'analisi dei dati OpiS mostra che le conoscenze preliminari sono più o meno in linea con media di Facoltà (Indicatore D1). C'è da notare che rispetto alla precedente rilevazione OpiS, vi è stato un ragguardevole aumento delle conoscenze preliminari percepite dagli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Tuttavia, il CdS sta continuando a stringere accordi Erasmus con altri atenei europei al fine di ampliare l'offerta per la modalità studentesca.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'attrattività e l'efficienza del CdS sono ritenute entrambe buone. Le carriere degli studenti sono valutate del tutto regolari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Più di 14 sedi di tirocinio, divulgazione degli eventi organizzati e/o patrocinati

	dagli Enti di rappresentanza e/o scientifici della Professione di Terapista Occupazionale con riconoscimento delle attività per i CFU dedicati alle attività elettive.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I criteri di valutazione degli esami consentono di verificare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti. Tuttavia, l'indicatore D4 dei questionari OpiS mostra che gli studenti percepiscono le modalità d'esame come decisamente poco chiare rispetto alla media della facoltà. Inoltre, rispetto all'anno accademico precedente, c'è stato un netto calo nella percezione di chiarezza delle modalità d'esame da parte degli studenti. Questo dato dovrebbe essere attentamente considerato dai docenti del CdS. Per questo motivo, si raccomanda nuovamente di chiedere ai docenti di chiarire le modalità e le caratteristiche delle prove d'esame all'inizio del corso e di inserire le stesse informazioni in un documento disponibile sulle pagine Web del docente (bacheca o moodle).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire all'inizio del corso le modalità e le caratteristiche delle prove d'esame. Le stesse informazioni dovrebbero essere inserite in un documento disponibile sulle pagine Web del docente (bacheca o moodle). -
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nell'anno precedente, si sono verificati 2 esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Invitare i docenti di svolgere simulazioni della prova d'esame in aula e di dare un riscontro agli studenti circa la loro preparazione <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Invitare i docenti di esplicitare le modalità d'esame all'inizio del corso e di pubblicare sulle proprie pagine internet documenti esplicativi in proposito.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Al momento della stesura della relazione annuale della CPDS, la SMA e il RC non sono pervenute alla CPDS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella scheda SUA appaiono accurate, aggiornate e disponibili a tutti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS in merito alle analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami. La situazione di relativa criticità circa la chiarezza delle modalità d'esame non sembra essere stata completamente risolta nonostante l'impegno del CdS nel migliorare la comunicazione tra le classi e lo staff direttivo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## APPENDICE 1. CONTENUTO ITEMS QUESTIONARI OpS

### **Legenda Domande Frequentanti (FF e teledidattica):**

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
14. Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?
16. Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?
17. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?
18. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
19. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?
23. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?

### **Legenda domande Non frequentanti (FF e teledidattica):**

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
7. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



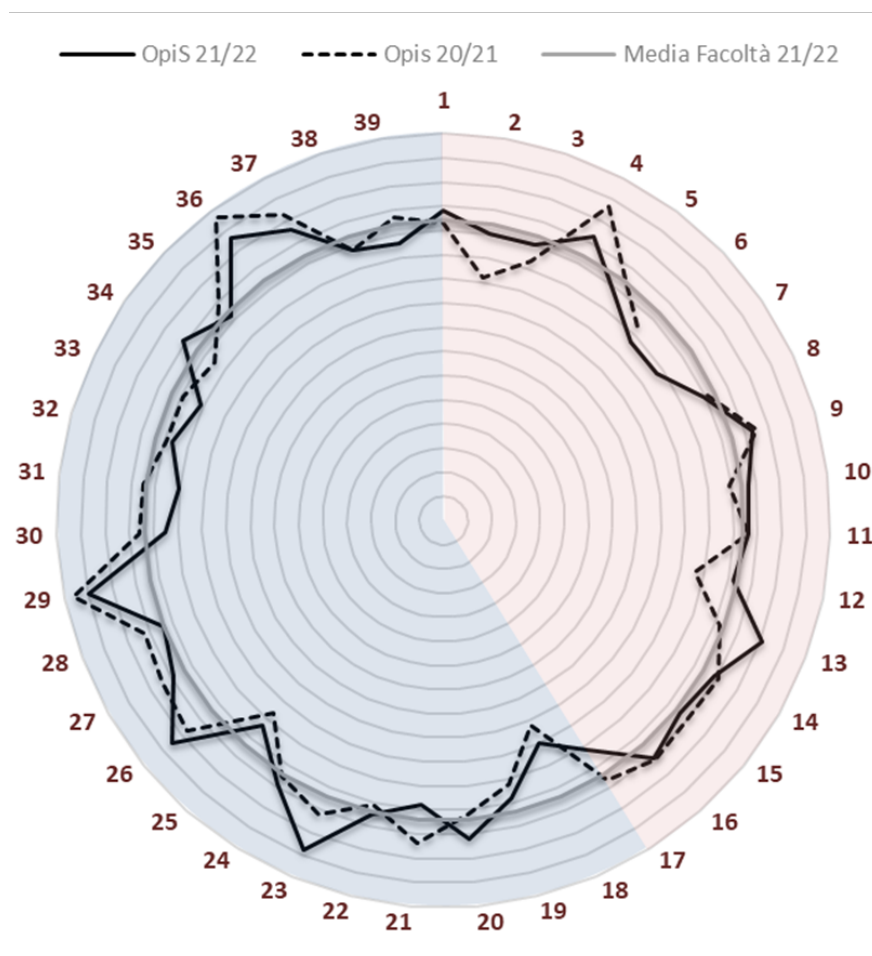
## APPENDICE 2. ELABORAZIONE DATI DELLA CPDS SU DATI OpiS FREQUENTANTI

Corso	D1 Conoscenze preliminari				D2 Carico di Studio				D3 Materiale Didattico			
	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta
Clinical Psychosexology - Psicosessuologia Clinica	3.18	3.37	↓ -0.19	↗ 0.08	3.32	3.29	→ 0.03	↑ 0.18	3.38	3.33	→ 0.05	↗ 0.11
Cognitive Neuroscience - Neuroscienze Cognitive	3.16	3.07	↗ 0.09	↗ 0.06	3.31	3.25	↗ 0.06	↑ 0.17	3.30	3.14	↑ 0.16	→ 0.03
Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica	3.12	3.06	↗ 0.06	→ 0.02	3.08	3.06	→ 0.02	↓ -0.06	3.20	3.15	↗ 0.05	↓ -0.07
Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione	2.97	3.21	↓ -0.24	↓ -0.13	3.30	3.41	↓ -0.11	↑ 0.16	3.33	3.53	↓ -0.20	↗ 0.06
Psicologia Clinica	3.02	3.04	→ -0.02	↓ -0.08	3.03	3.06	→ -0.03	↓ -0.11	3.19	3.28	↓ -0.09	↓ -0.08
Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing	3.01	3.03	→ -0.02	↓ -0.09	3.06	2.94	↗ 0.12	↓ -0.08	3.11	3.12	→ -0.01	↓ -0.16
Psicologia Della Salute Per I Contesti Clinici E Sanitari	3.09			→ -0.01	3.07			↓ -0.07	3.18			↓ -0.09
Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni	2.97	3.08	↓ -0.11	↓ -0.13	3.24	3.12	↗ 0.12	↗ 0.10	3.27	3.23	→ 0.04	→ 0.00
Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico	3.17	3.10	↗ 0.07	↗ 0.07	3.23	3.11	↗ 0.12	↗ 0.09	3.44	3.45	→ -0.01	↑ 0.17
Psicologia E Processi Sociali	3.13	3.10	→ 0.03	→ 0.03	3.27	3.22	→ 0.05	↗ 0.13	3.38	3.31	↗ 0.07	↗ 0.11
Psicologia E Salute	3.11	3.08	→ 0.03	→ 0.01	3.20	3.22	→ -0.02	↗ 0.06	3.33	3.37	→ -0.04	↗ 0.06
Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica	3.09	2.99	↗ 0.10	→ -0.01	3.12	3.13	→ -0.01	→ -0.02	3.26	3.09	↑ 0.17	→ -0.01
Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo	3.38	3.29	↗ 0.09	↑ 0.28	3.19	3.12	↗ 0.07	↗ 0.05	3.45	3.34	↗ 0.11	↑ 0.18
Scienze Dell'Educazione E Della Formazione	3.08	3.07	→ 0.01	→ -0.02	3.23	3.20	→ 0.03	↗ 0.09	3.42	3.41	→ 0.01	↗ 0.15
Scienze Della Formazione Primaria	3.02	3.09	↓ -0.07	↓ -0.08	3.11	3.16	↓ -0.05	→ -0.03	3.31	3.36	→ -0.05	→ 0.04
Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma]	3.15	3.17	→ -0.02	→ 0.05	3.22	3.20	→ 0.02	↗ 0.08	3.32	3.33	→ -0.01	→ 0.05
Servizio Sociale	3.02	3.06	→ -0.04	↓ -0.08	3.10	3.20	↓ -0.10	→ -0.04	3.21	3.30	↓ -0.09	↓ -0.06
Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.04	2.87	↑ 0.17	↓ -0.06	2.89	2.69	↑ 0.20	↓ -0.25	2.97	2.92	↗ 0.05	↓ -0.30
Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3]	3.02	3.08	↓ -0.06	↓ -0.08	2.91	2.89	→ 0.02	↓ -0.23	3.15	3.15	→ 0.00	↓ -0.12
Infermieristica [Roma - Asl Rm 2]	3.17	3.08	↗ 0.09	↗ 0.07	3.14	3.05	↗ 0.09	→ 0.00	3.25	3.22	→ 0.03	→ -0.02
Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)]	2.96	3.06	↓ -0.10	↓ -0.14	2.81	3.08	↓ -0.27	↓ -0.33	3.16	3.24	↓ -0.08	↓ -0.11
Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana]	3.20	3.15	↗ 0.05	↗ 0.10	3.01	3.04	→ -0.03	↓ -0.13	3.27	3.22	→ 0.05	→ 0.00
Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)]	3.29	3.20	↗ 0.09	↑ 0.19	3.38	3.27	↗ 0.11	↑ 0.24	3.43	3.29	↗ 0.14	↑ 0.16
Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.18	3.12	↗ 0.06	↗ 0.08	3.15	3.07	↗ 0.08	→ 0.01	3.23	3.19	→ 0.04	→ -0.04
Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.00	3.02	→ -0.02	↓ -0.10	2.92	2.89	→ 0.03	↓ -0.22	3.11	3.06	→ 0.05	↓ -0.16
Nursing - Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.22	3.08	↗ 0.14	↗ 0.12	3.31	3.31	→ 0.00	↑ 0.17	3.39	3.34	↗ 0.05	↗ 0.12
Ostetricia [Roma]	3.24	3.18	↗ 0.06	↗ 0.14	3.19	3.19	→ 0.00	↗ 0.05	3.32	3.30	→ 0.02	→ 0.05
Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.14	3.13	→ 0.01	→ 0.04	3.10	3.00	↗ 0.10	→ -0.04	3.28	3.24	→ 0.04	→ 0.01
Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo]	3.07	3.03	→ 0.04	→ -0.03	3.26	3.23	→ 0.03	↗ 0.12	3.33	3.38	→ -0.05	↗ 0.06
Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini]	3.10	3.11	→ -0.01	→ 0.00	3.01	3.11	↓ -0.10	↓ -0.13	3.04	3.17	↓ -0.13	↓ -0.23
Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	2.95	2.95	→ 0.00	↓ -0.15	2.88	3.06	↓ -0.18	↓ -0.26	3.11	3.14	→ -0.03	↓ -0.16
Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo]	3.16	3.00	↑ 0.16	↗ 0.06	3.16	3.10	↗ 0.06	→ 0.02	3.18	3.12	↗ 0.06	↓ -0.09
Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1]	3.05	3.08	→ -0.03	↓ -0.05	2.91	3.10	↓ -0.19	↓ -0.23	3.03	3.25	↓ -0.22	↓ -0.24
Tecniche Della Prevenzione Nell'Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.17	3.05	↗ 0.12	↗ 0.07	3.24	3.00	↑ 0.24	↗ 0.10	3.18	3.17	→ 0.01	↓ -0.09
Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.03	3.06	→ -0.03	↓ -0.07	2.95	3.00	→ -0.05	↓ -0.19	3.05	3.31	↓ -0.26	↓ -0.22
Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone]	3.40	3.34	↗ 0.06	↑ 0.30	3.34	3.34	→ 0.00	↑ 0.20	3.44	3.52	↓ -0.08	↑ 0.17
Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo]	3.24	3.08	↑ 0.16	↗ 0.14	3.16	3.21	→ -0.05	→ 0.02	3.34	3.25	↗ 0.09	↗ 0.07
Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.17	2.97	↑ 0.20	↗ 0.07	3.22	3.02	↑ 0.20	↗ 0.08	3.21	3.19	→ 0.02	↓ -0.06
Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.15	2.83	↑ 0.32	→ 0.05	3.01	2.90	↗ 0.11	↓ -0.13	3.10	3.10	→ 0.00	↓ -0.17

Nota: Change = Cambiamento tra OpiS 20/21 e OpiS 21/22; Delta = Differenza tra Media della Facoltà 21/22 e OpiS 21/22

Corso	D4 Modalità esame				D5 Orari				D9 Coerenza insegnamento			
	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta
Clinical Psychosexology - Psicosessuologia Clinica	3.36	3.17	↑ 0.19	→ 0.04	3.58	3.44	→ 0.14	→ 0.13	3.49	3.41	→ 0.08	→ 0.10
Cognitive Neuroscience - Neuroscienze Cognitive	3.35	3.23	→ 0.12	→ 0.03	3.48	3.46	→ 0.02	→ 0.03	3.46	3.35	→ 0.11	→ 0.07
Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica	3.39	3.20	↑ 0.19	→ 0.07	3.49	3.57	↓ -0.08	→ 0.04	3.42	3.42	→ 0.00	→ 0.03
Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione	3.34	3.40	↓ -0.06	→ 0.02	3.60	3.77	↓ -0.17	→ 0.15	3.43	3.61	↓ -0.18	→ 0.04
Psicologia Clinica	3.27	3.27	→ 0.00	→ -0.05	3.48	3.61	↓ -0.13	→ 0.03	3.39	3.47	↓ -0.08	→ 0.00
Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing	3.23	3.11	→ 0.12	↓ -0.09	3.35	3.44	↓ -0.09	↓ -0.10	3.35	3.39	→ -0.04	→ -0.04
Psicologia Della Salute Per I Contesti Clinici E Sanitari	3.03			↓ -0.29	3.41			→ -0.04	3.23			↓ -0.16
Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni	3.33	3.22	→ 0.11	→ 0.01	3.57	3.62	↓ -0.05	→ 0.12	3.43	3.44	→ -0.01	→ 0.04
Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico	3.44	3.45	→ -0.01	→ 0.12	3.56	3.63	↓ -0.07	→ 0.11	3.52	3.55	→ -0.03	→ 0.13
Psicologia E Processi Sociali	3.50	3.25	↑ 0.25	↑ 0.18	3.55	3.50	→ 0.05	→ 0.10	3.50	3.43	→ 0.07	→ 0.11
Psicologia E Salute	3.37	3.07	↑ 0.30	→ 0.05	3.49	3.48	→ 0.01	→ 0.04	3.41	3.46	→ -0.05	→ 0.02
Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica	3.28	3.39	↓ -0.11	→ -0.04	3.63	3.41	↑ 0.22	↑ 0.18	3.41	3.33	→ 0.08	→ 0.02
Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo	3.47	3.08	↑ 0.39	↑ 0.15	3.50	3.57	↓ -0.07	→ 0.05	3.55	3.46	→ 0.09	↑ 0.16
Scienze Dell'Educazione E Della Formazione	3.39	3.37	→ 0.02	→ 0.07	3.59	3.64	↓ -0.05	→ 0.14	3.47	3.47	→ 0.00	→ 0.08
Scienze Della Formazione Primaria	3.34	3.34	→ 0.00	→ 0.02	3.56	3.63	↓ -0.07	→ 0.11	3.44	3.46	→ -0.02	→ 0.05
Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma]	3.33	3.21	→ 0.12	→ 0.01	3.44	3.58	↓ -0.14	→ -0.01	3.41	3.48	↓ -0.07	→ 0.02
Servizio Sociale	3.23	3.27	→ -0.04	↓ -0.09	3.44	3.50	↓ -0.06	→ -0.01	3.33	3.44	↓ -0.11	↓ -0.06
Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.11	3.03	→ 0.08	↓ -0.21	3.14	3.07	→ 0.07	↓ -0.31	3.16	3.00	↑ 0.16	↓ -0.23
Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3]	3.13	3.05	→ 0.08	↓ -0.19	3.16	3.11	→ 0.05	↓ -0.29	3.23	3.17	→ 0.06	↓ -0.16
Infermieristica [Roma - Asl Rm 2]	3.30	3.27	→ 0.03	→ -0.02	3.31	3.30	→ 0.01	↓ -0.14	3.31	3.25	→ 0.06	↓ -0.08
Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)]	3.17	3.40	↓ -0.23	↓ -0.15	3.24	3.46	↓ -0.22	↓ -0.21	3.27	3.41	↓ -0.14	↓ -0.12
Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana]	3.27	3.17	→ 0.10	→ -0.05	3.25	3.11	→ 0.14	↓ -0.20	3.26	3.23	→ 0.03	↓ -0.13
Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)]	3.52	3.32	↑ 0.20	↑ 0.20	3.55	3.43	→ 0.12	→ 0.10	3.53	3.43	→ 0.10	→ 0.14
Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.21	3.11	→ 0.10	↓ -0.11	3.35	3.25	→ 0.10	↓ -0.10	3.28	3.26	→ 0.02	↓ -0.11
Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.20	3.09	→ 0.11	↓ -0.12	3.31	3.25	→ 0.06	↓ -0.14	3.24	3.19	→ 0.05	↓ -0.15
Nursing - Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.20	3.27	↓ -0.07	↓ -0.12	3.49	3.39	→ 0.10	→ 0.04	3.42	3.40	→ 0.02	→ 0.03
Ostetricia [Roma]	3.14	3.18	→ -0.04	↓ -0.18	3.29	3.36	↓ -0.07	↓ -0.16	3.33	3.40	↓ -0.07	↓ -0.06
Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.35	3.28	→ 0.07	→ 0.03	3.31	3.46	↓ -0.15	↓ -0.14	3.29	3.37	↓ -0.08	↓ -0.10
Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo]	3.57	3.65	↓ -0.08	↑ 0.25	3.56	3.65	↓ -0.09	→ 0.11	3.55	3.46	→ 0.09	↑ 0.16
Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini]	3.20	3.29	↓ -0.09	↓ -0.12	3.21	3.38	↓ -0.17	↓ -0.24	3.27	3.29	→ -0.02	↓ -0.12
Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.18	3.09	→ 0.09	↓ -0.14	3.35	3.33	→ 0.02	↓ -0.10	3.21	3.21	→ 0.00	↓ -0.18
Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo]	3.26	3.24	→ 0.02	↓ -0.06	3.34	3.24	→ 0.10	↓ -0.11	3.26	3.18	→ 0.08	↓ -0.13
Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1]	3.13	3.20	↓ -0.07	↓ -0.19	3.03	3.45	↓ -0.42	↓ -0.42	3.18	3.38	↓ -0.20	↓ -0.21
Tecniche Della Prevenzione Nell'Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.44	3.22	↑ 0.22	→ 0.12	3.37	3.38	→ -0.01	↓ -0.08	3.41	3.32	→ 0.09	→ 0.02
Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.22	3.28	↓ -0.06	↓ -0.10	3.36	3.48	↓ -0.12	↓ -0.09	3.28	3.48	↓ -0.20	↓ -0.11
Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone]	3.56	3.52	→ 0.04	↑ 0.24	3.50	3.63	↓ -0.13	→ 0.05	3.53	3.61	↓ -0.08	→ 0.14
Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo]	3.41	3.46	→ -0.05	→ 0.09	3.36	3.46	↓ -0.10	↓ -0.09	3.43	3.33	→ 0.10	→ 0.04
Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.20	2.98	↑ 0.22	↓ -0.12	3.28	3.30	→ -0.02	↓ -0.17	3.26	3.30	→ -0.04	↓ -0.13
Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.05	3.25	↓ -0.20	↓ -0.27	3.24	3.53	↓ -0.29	↓ -0.21	3.26	3.27	→ -0.01	↓ -0.13

Nota: Change = Cambiamento tra OpiS 20/21 e OpiS 21/22; Delta = Differenza tra Media della Facoltà 21/22 e OpiS 21/22



D12 Soddisfazione per gli Insegnamenti

	OpiS 21/22	OpiS 20/21	Change	Delta
1 Clinical Psychosexology - Psicosessuologia Clinica	3.28	3.23	→ 0.05	→ 0.04
2 Cognitive Neuroscience - Neuroscienze Cognitive	3.20	3.02	↑ 0.18	→ -0.04
3 Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica	3.20	3.13	→ 0.07	→ -0.04
4 Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione	3.33	3.47	↓ -0.14	→ 0.09
5 Psicologia Clinica	3.17	3.25	↓ -0.08	↓ -0.07
6 Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing	3.07	3.12	↓ -0.05	↓ -0.17
7 Psicologia Della Salute Per I Contesti Clinici E Sanitari	3.07			↓ -0.17
8 Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni	3.19	3.21	→ -0.02	→ -0.05
9 Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico	3.33	3.35	→ -0.02	→ 0.09
10 Psicologia E Processi Sociali	3.27	3.19	→ 0.08	→ 0.03
11 Psicologia E Salute	3.26	3.26	→ 0.00	→ 0.02
12 Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica	3.22	3.06	↑ 0.16	→ -0.02
13 Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo	3.41	3.22	↑ 0.19	↑ 0.17
14 Scienze Dell'Educazione E Della Formazione	3.29	3.31	→ -0.02	→ 0.05
15 Scienze Della Formazione Primaria	3.26	3.30	→ -0.04	→ 0.02
16 Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma]	3.31	3.32	→ -0.01	→ 0.07
17 Servizio Sociale	3.12	3.27	↓ -0.15	↓ -0.12
18 Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.00	2.92	0.08	↓ -0.24
19 Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3]	3.18	3.12	→ 0.06	↓ -0.06
20 Infermieristica [Roma - Asl Rm 2]	3.32	3.22	→ 0.10	→ 0.08
21 Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)]	3.18	3.34	↓ -0.16	↓ -0.06
22 Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana]	3.25	3.21	→ 0.04	→ 0.01
23 Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)]	3.48	3.32	↑ 0.16	↑ 0.24
24 Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.29	3.25	→ 0.04	→ 0.05
25 Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.13	3.06	→ 0.07	↓ -0.11
26 Nursing - Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.45	3.37	→ 0.08	↑ 0.21
27 Ostetricia [Roma]	3.29	3.34	→ -0.05	→ 0.05
28 Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.24	3.32	↓ -0.08	→ 0.00
29 Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo]	3.50	3.56	↓ -0.06	↑ 0.26
30 Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini]	3.15	3.26	↓ -0.11	↓ -0.09
31 Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.10	3.25	↓ -0.15	↓ -0.14
32 Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo]	3.17	3.19	→ -0.02	↓ -0.07
33 Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1]	3.11	3.19	↓ -0.08	↓ -0.13
34 Tecniche Della Prevenzione Nell'Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.31	3.15	↑ 0.16	→ 0.07
35 Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.22	3.29	↓ -0.07	→ -0.02
36 Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone]	3.46	3.57	↓ -0.11	↑ 0.22
37 Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo]	3.36	3.43	↓ -0.07	→ 0.12
38 Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.18	3.18	→ 0.00	↓ -0.06
39 Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea]	3.16	3.27	↓ -0.11	↓ -0.08

Nota: Change = Cambiamento tra OpiS 20/21 e OpiS 21/22; Delta = Differenza tra Media della Facoltà 21/22 e OpiS 21/22

